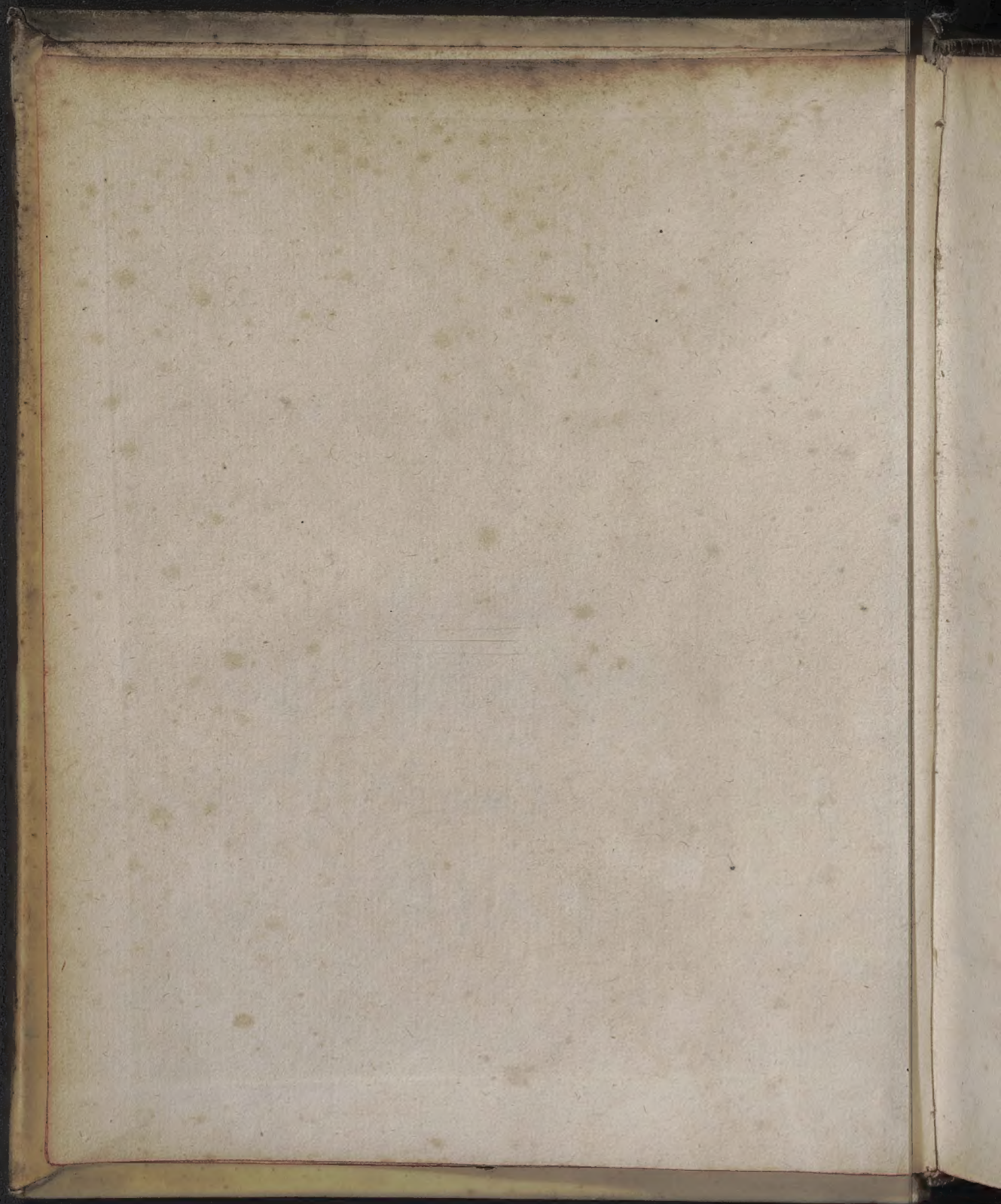


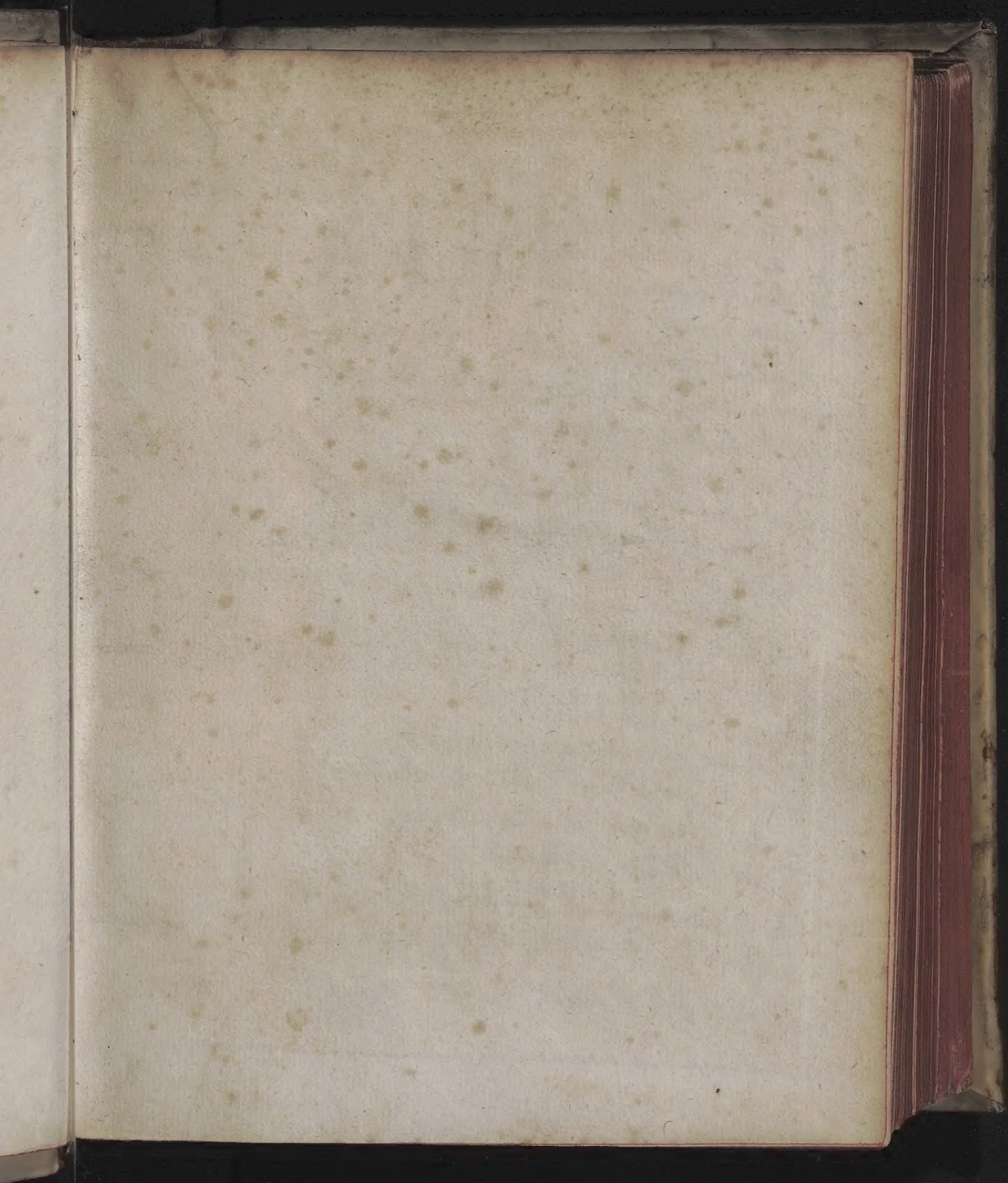
DEAL
ERA.
V.



H. XIII. 13

Lisen
Noro Sachu
937/2





Henrici Nicolai

1. Theologia Epitome.
2. Exercitatio de Methodo Trinitatis.
3. Exerc. de Medio Religioso et Theologico.
4. Ex. de Conciliatione Eucharistiarum.
5. Miscellanea Theologica.
6. Ex. de non liquendo.
7. Henricum defensionem et explicationem.
8. Henricum defensionem et explicationem continuatam.
9. Exercitatio de Athesi et Ethere.
10. Exerc. de Symbolo Athanasii.
11. *Lehrbegriff des Christen im heiligen Salomo W. 4.*
12. Tractatus de Pace, Editio Secunda.
13. Protestatio super nova Editione Tractatus de Pace.
14. Georgii Rhetorici Viduae Re protestatio antecedenti Protestationi opposita.
15. Protestatio defensa.
16. Oratio de Philosophico Studio cum Theologia coniungendo, praemisso Programmate.
17. Cursus Philosophicus.
18. Exercitatio de Subiecto et Adjuncto.
19. Exerc. de quatuor diana Telluris Revolutione.
20. Ex. de Apologia Veritate, libaque apud Christianos ratione.
21. Tr. de Novis praedicandi.
22. Tr. de Comparativarum Eucharistiarum expositione.
23. Rotgeri cum Bergen des Laura Ancus sine Epistolum ad Henricum Nicolai.
24. Gottfr. Lameli Hymenaei Tumulus.

2. b. Rotgeri cum Bergen Epistolum ad Henricum Nicolai.

D. O. M. A.

Ad. 20

De

SUBJECTO ET ADIUNCTO,

EXERCITATIO METAPHYSICA
ET THEOLOGICA.

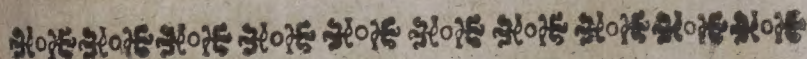
Terminorum legitimum formale exhibens, eosq; in DEO, attributis ejus, & Carne Christi ad Verbum locum habere demonstrans, ac obstantia universa resolvens.

Ad solidius formandum in his judicium imprimis utilis, & necessaria.

AUTHORE

HENRICO NICOLAI,

Phil: & Theologo. Professore
emerito.



GEDANI.

Typis PHILIPPI CHRISTIANI RHETII,
ANNO M. DC. LVI.

SUBJECTO ET
ADJECTO

EXERCITATIO METAPHISICA
ET THEOLOGICA
TERMINORUM LOGICARUM
SIVE
DE
SUBJECTO ET ADJECTO
A
HENRICO NICOLAI
PHIL. & THEOLOGO
PRAEPOSITO
IN
SCHOOLA
PRAEDICANTIA
PRAEFATIO

HAEC
HENRICO NICOLAI
PHIL. & THEOLOGO
PRAEPOSITO
IN
SCHOOLA
PRAEDICANTIA
PRAEFATIO
TYPIS
FRIEDRICH CHRISTIANI
HARTMANNI
ANNO MDCCLXX

ECTO
Ihu pr
quam
tura accu
in deviare
unt, malec
ut. Vtra
untur. E
qu absurd
nes sit. N
oria uter
quidam e
rie alij, S
m tueri a
ndum form
in tanto
umbras
in Chri
tione per
die Philofo
mum pat
m. Quara
uales er
tibi teris
ceder

LECTORI CHRISTIANO & Erudito,

S. & pacem Christi.

Nihil prius Christiano esse debet, Erudite Lector, quam supernam lucem sequi, è Scripturà vel naturà accuratè lustratà animadversam. Pleriq; tamen deviare malunt, quàm sequi. Vel Scripturam linunt, malevè tortam adhibent: Vel Naturam præsunt. Vtraq; etiam excussi cæcis auctoritatibus rapiuntur. Et quia lucem DEI extinguunt, excoecatos in su absurdis ludi, densisq; immergi tenebris DEUS oncescit. Ne coetera memorem, in transcendentium theorià uterq; lapsus advertitur. Non satis abstractè quidam ea tractant, Soli Naturæ intenti: Non satis obriè alij, Scripturæ placita ex illis oppugnantes. Melius tueri æquum fuit. Ac Vetustiorib. ignosci potuit, nondum formalibus rerum sufficienter penetratis. Hodie in tanto Philosophicorum fastigio coecare velle, aut umbras præcolere, insulsum est. Adjuncti terminum in Christi carne ferre pleriq; veriti, obsoletà ejus finitione perculsi. Longè aliam vocis rationem esse, hodie Philosophis compertum est. Sed ut error in mensum patet, unusq; exerrat, Coeteri hærescere eligunt, & varia vibiam sequitur. Praconceptis occupati mortales erronea præponunt. Vel admittere vera roacti tetrus calumniis gravant, Vel melioribus victi, & cedere nescij, pugnos in solatia ultionum & solutio-

lutionum arcessunt. Mihi necessum inde visum, fir-
malia terminorum exhibere, justâ definitione mun-
tem in tranquillum locare, quanquam laboriosa defi-
niendi provincia. In DEO Christoq; ejus subjecti
& adjuncti vocem locum habere ostendere. Non enim
nihil criminis habere, quod sensum non perturbat rati-
onis, ut in simili olim Hilarius l. d. Syn. loquitur, lo-
cere. Opposita etiam diluere, quæ falsâ hypotbesi ple-
raq; nixa. Virtus enim est, etiam mala cognoscere,
firmaq; salutis tutela, scire, quem fugias, quis ciuis,
aut hostis censeatur. Discientes ad solida manuum
aquum fuit. Hic vanis induci apparuit; idq; in re
blicum projectis scriptis fieri. Eoq; rem aliorum ad
liquidum flectere decuit. Succurri innoxia etati le-
buit, quæ nondum se invare novit, ne credulitate ve-
scari, aut stolidâ auctoritate duci se patiat. Quod
Papismo obstat, ne verum videat. Nobis etiam, ne
verum ubiq; præcolamus. Prima laus est, falsam sen-
tentiam nō tenere. Secunda, eam mutare. In casu suc-
bentia & acquiescendum, & agnoscendum, erratum
isse. Ad id omnis veri amās promptus est, quod DEO
authore manare novit, ut falsum erratico Spiritu in-
citur. Deducta hic ē solidioribus universa habes, LE-
CTOR, quæ circa adjuncti in primis vocē in hac ma-
teria disquiruntur. Tu suscipe, pensa, fave, & conam-
jurvandi in vero applaude. Gedani. Calendis Decemb.
Anno exeunte 1655.

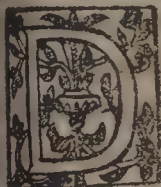
D.O.M.A.

De

SUBJECTO ET ADJUNCTO,

Contemplatio Metaphysica & Theologica.

I.



Difficile est, rerum Naturam in omnibus assequi & exhaustire. Perpetuò suppetit, quod iterum haurias. Theologicum regnum similem rationem exhibebit. Plurima in eo inexhausta, semper, quod supersit, relinquunt. *Patres, Theologi, & Philosophi*, magno numero de eo protestantur, ut *d. non liq.* visum. Multa inde in utroq; regno non satis accuratè discussa aut re-presentata. Hærendi dubitandiq; occasio abunde ex plurimis ex eo suppeditata. *Ipsi generales termini* usû in omnib. disciplinis præstantes nondum adæquatè abstracti & constituti sunt. Sæpè & oscitantia mortales occupat, quò minùs, ac par est, exacto scrutinio rempersequantur, & ne paratas quidem artes seriò admittant. Inde què terminû unus in spiritualib9 admittit, alter ut suspectum aut nocivum reprobat. *Id terminis subjecti & adjuncti* in cæteris in materiâ de Deo & attributis ejus, de Verbo & carne Christi in Christo evenit, totius & partis de Deo ac personis in eo, Christo & duabus naturis in illo, per se & per accidens in eodem Chro. & similibus. Diversitas etiam sententiarum nata, & disceptandi ac inquirendi occasio. *De subjecti ad-*

A

junctiq;

junctiq; ratione hac vice considerare animus est, le
 quibus sollicitè quæritur, rectenè *DEUS* subiectum a-
 tributorum, attributa ejus adjuncta dicantur? Item;
 in Christo, an *humanitas Verbi* adjunctum, & *Verbum*
eam in se recipiens Orthodoxè subiectum dici queat,
 an potius ab terminis illis in his materijs prorsus a-
 stinendum sit? Ad fidem hæc similiaq; non pertine-
 quæ nec de talibus terminis novit, nec eos magnop-
 re curat. Philof: ac Theologicas notitias requirunt,
 quibus supposita jam fide talia moveri potuerunt, &
 decisionem nancisci debent.

2. Priusquàm sententiæ adducantur, *generalis*
subiecti & adjuncti ratio assignanda est, quo sensu
 hic veniant. *Subiectum* in Logicis antecedens pre-
 positionis, & interdum substantiam notat, quomodo
 substantia subiectum accidentium vocatur, & acci-
 dens alterius accidentis subij: esse negatur, In Politicis
 subditum, In Philologicis subitè positum, sic fons in
 subiectam petram cadit, *Curt. l. 1. C. 1.* In Metaphy-
 sicis quandoq; materiam, quæ frequenter subiectum
 dicitur, in quo & circa quod, Et famosè ens adjunctum
 oppositum notat, quo sensu in præsentì venit, &
transcendentaliter id est, Cui aliquid quocunq; modo
& ratione adjunctum, Ut ab eo recipiatur ac denomi-
netur. Sic homo subiectum docilitatis. Estq; in hæsi-
 nis, ut album, adhæsi-
 nis, ut loricatus, pileatus, oc-
 cupationis, ut visibile, audibile, & denominationis

Exercitatio.

3

utens ad perfectum, verum, bonum, & attributa sua, Deus ad sapientiam, potentiam, bonitatem, æternitatem, &c. *Adjunctum* Logicis accidens notat, interdum externè adjacens, ut tempus, locus, vestis, *Rameis* argumentum, quod vi suâ arguit subiectum, quandoq; omne contingenter competens, In Oratoriis associatum, in Metaphysicis ens subiecto oppositum notat, *estq; id, quod ab alio recipitur, ut essentiam ejus quidditative & Logicè non constituat.* Sive sit adjunctum inherens, ut docile, risibile in homine, s. adherens, ut vestis homini, arma militi, s. denominans, ut sapiens, justus, bonus, ad Deum, unum, verum, ubicatum, ad ens, s. simile quid. Quicquid extra essentiam rei Logicè cogitata est, dum verè rei competat, generaliter adjunctum sensu transcendentali dici potest, qualiscunq; aliàs res sit.

3. Ex generalitate terminorum ita explicatâ patet, quid ad quæsitâ illa respondendum. 1. *Verissimè DEUS subiectum denominationis ad attributa sua dici potest. & attributa adjuncta ejus.* Probatur 1. Quia generalis definitio subiecti optimè ei quadrat, Cui aliquid quocunq; modo adjungitur. At attributa adjunguntur Deo, ut perfectiones in secundo momento ratione nostri conceptus competentes, vereq; eum à posteriori determinantes ac denominantes, Ut in *Pneumaticis & Theol.* docetur. Etsi nec propria accidentia sint, nec realiter ab ipso Deo diversa sint, nec im-

4 De subjecto & adjuncto
perfectiōem aut compositionē ei inferant, qualia in
adjunctis non praevisē necessaria. Sic attributa entis
adjuncta ejus verē ei competentia, & à posteriori il-
lud determinantia ac denominantia. Ut bonum, unū,
verum, ubicatum, perfectum, durans, nec imperfe-
ctiōem important, nec compositionem inferunt;
cum postea ens in simplex & compositum in attribu-
tis disjunctis demū dividatur, ut haec attributa sim-
plicitatem in eo relinquunt, Ut *L. 1. Metaph. C. 3. Et
Tr: d. es. alic. f. 1. t. 10. seq. & alibi dictum.* 2. Quia
omne ens reale immediatē ex attributis disjunctis in-
ter alia in subjectum & adjunctum dividitur, nihilq;
hic medii, neutri, aut nullius est, aut non ens reale es-
se oportet, ut ex *Metaphys.* patet. Ens reale vel sub-
jectum, vel adjunctum est. Deus autem ens reale est,
ut constat. E. vel subjectum, vel adjunctum. Non
autem adjunctum respectu attributorum suorum, Ip-
sa enim attributa adjuncta sunt. E. subjectum eorum.
Similiter attributa in Deo reale quid sunt, non merz
notiones & conceptus sine ullo fundamento ficti, cū
Scriptura verē ac distinctē illa de eo memoret, sub il-
lisq; Deum describat ac repraesentet, *Gen: 17. v: 1.
Exod: 34. v: 6. Num: 14. v: 18. Deut: 32. v: 4. Job: 12.
v: 13. Psal: 25. v: 8. 1. Tim: 6. v: 15. Tit: 1. v: 2. Et
passim,* & nos verē ea in illo concipiamus, ut in *Pneu-
maticis* dictum. Ergo vel subjecta vel adjuncta erunt.
Sed non subjecta, sic enim Deus eorum subjectum ab
omni

in omnibus statuitur. Ergo adjuncta erunt, aut ens reale non erūt, quod absolutū. 3. Quia termini transcendētes in indifferentiā entis ad finitum ac infinitū, Creatum & increatum, procedentes, æquē Deo ac creaturis competere possunt, etsi modo attribuēdi analogo tribui debeant. Sic Deus dicitur ens, unus, verus, onus, perfectus, ubicatus, durans, causa, necessarius, absolutus, completus, simplex, naturalis, infinitus, increatus, &c. Sed talis terminus est etiam subjectum & adjunctum. Ergo & terminus subjecti de Deo ratione attributorum dici poterit.

4. Quia omnis demonstratio fit de aliquo ut subiecto, ut *Aristot. l. 1. post. C. 6. t. 57.* docet. Sed attributa de DEO ex naturā DEI demonstrantur, ut quod sit justus, verax, sapiens, bonus. Quomodo attributa entis de ente à posteriori per analogiam demonstrantur, ut in *Metaph. L. 1. Et de ess. alio. s. 1. visum. E.* DEUS eorum subiectum dici poterit. 5. Quia potiores Scriptores idem affirmant, ut *Scheibler. L. 1. Meta. C. 23. n. 5. Et C. 8. Top. n. 38 seq. Calovius p. 1. Met. C. 24. Scharius L. 1. Metaph. aliiq.* Imò *Cyrillus l. 11. thes.* attributa DEI q̄; accidentia dixit. E. maximè DEUS eorum subiectum dici queat. Sic & *Damasceus* quædam attributa in DEO quidditativa, quædam naturam circumstantia dixit, ut cum bonus, justus, æternus, dicitur, *L. 1. d. fid. C. 4.* Si circumstantia vocare licet, magis adjuncta dicere licebit. Terminus acci-

De subjecto & adjuncto
 dentis etiam Philosophis latissimus quandoq; est, ut
 attributo æquipolleat. *V. Scheibl. l. 2. Meta. C. 6. n. 10.*
Quæ in contrarium hic obverti possint, quòd adjuncta
DEI realiter à DEO ipso differentia futura sint, com-
positionem illi illatura sint, imperfectionem conno-
tent, accidentalis termino affinia sint, quem in divi-
nis non libenter feramus, summæ Dei eminentiæ
primitati, ac simplicitati contraveniant, dependen-
tiam aliquam in Deo inferant, quæ vox in divinis pe-
riculosa sit, relationem & lachesin importent, quæ hic
suspecta esse possit, maximam partem principium
petunt, & de mod. præd. s. 2. t. 34. seq. ac Pneumaticis
olim soluta sunt, proprièq; in illis discussionem habe-
re solent.

4. II. Verissimè etiam & sano sensu Caro Christi ad-
 junctum verbi nondum compositi dici potest, quatenus ad
 verbum accessit, & hoc illam assumpsit, & intra hyposta-
 sin suam recepit, ut in eâ, non extra eam subsistere debeat,
 ut essentialè tamen Verbi quidditatem Logicè non
 faciat *V. t. 21.* De hac thesi major inter Scriptores est
 controversia. Magna pars Theologorum negat. Ex
 Papistis *Themas p. 3. q. 2. a. 6.* Ex Lutheranis pleriq;
Chemnit. d. duab. nat. C. 6. Mentzerus T. 1. Gies. d. 2. t.
11. Et d. Comm. Idiom. C. 4. p. 297. Meisnerus p. 1. Ph.
Sob. s. 1. C. 1. q. 4. Et d. 4. Christol. Botsacc. L. 2. An-
xi Crell. s. 2. c. 6. Scheibler. L. 1. Metap. C. 23. n. 26. Et
C. 8. Top. n. 52. Finckius in Sched. Vietor in Topicis, Hoo-
kerus

Exercitatio

7

erius in *Clau.* p. 421. Et *Spec. Log.* p. 41. *Schaeferus* in
prop. Hunnius d. præd. inus. q. 4. s. *Gerhard. exeg. T. 1.*
Chro. t. 123. *Dietericus L. 1. Log. & in Catech. d.*
bro, p. 376. Inprimis novissimè *Micrelus* albâ, ut
 ifuse est, amissi sine curâ discriminis solam copiam
 Status, ex aliis undequaq; quâ apta, quâ inepta,
 ongefist, quibus carnem non posse adjunctum λόγῳ
 ici conficeret, *dec. 3. c. heterodox. Calvi. d. 10. t. 21.*
 quibus quia fodicari discendum ingenia possunt, ut
 peciem & umbram pro vero arripiant, & cum infor-
 mari videantur, potius subvertantur, publice q; talia
 lucem protrudantur, ostendendum specialius erit,
 mnib; illis nihil solidi contra affirmantem sententi-
 n profici, quod *t. 7. seq.* perficitur. Pauci è *Luthe-*
in. in contrarium sunt, diciq; posse affirmant. *Quit:*
 adducentur. Ex *Reformatis pleriq; affirmant. Go-*
enius p. 1. pro. Lo. q. 40. Et p. 3. Misc. p. 222. 228.
olannus, Macovius, Alstedius p. 5. Th: Polem: s. 3.
6. aliq;. Eamq; sententiam vero consentaneam es-
 arbitror.

5. Et probatur 1. Ex *definitione adjuncti t. 2. traditâ*
 quia tota definitio adjuncti *Metaphysici* carni *Chri.*
 respectu ad λόγον competit, ens, quod ab alio re-
 pitur, ut essentiam ejus quidditativam *Logicè* non
 constituat. At Caro ita recepta vel assumpta est in
 verbum ejusq; hypostasim, ut quidditatem tamen vel
 sententiam verbi *Logicè* non constituat, sed extra eam

maneat

maneat. Non n. Verbi essentia facta est, quæ in fili
 DEI ante secula à Patre genito ei; consubstantia
 consistit, sed in hypostasin eius personaliter recepta
 est, ut jam post unionem filius DEI incarnatus, item
 caro, & Caro Verbi deificata ac Deus dici debeat
 E. & caro adjunctum dici Verbi poterit. 2 *Quia*
 omne ens reale ex attributis disjunctis in Metaphysica
 in subjectum & adjunctum dividitur, aut ens reale non
 est, sed rationis tantum, aut fictum & non ens. A
 tributum n. entis disjunctum totaliter omne ens rea
 le exhaustire debet, nihil relinquere aut omittere, si
 cùs disjunctio est incompleta. *Caro a. in Chro. ens rea*
le est, non rationis, aut non ens. E. vel subjectum, ve
 adjunctum Verbi est. Sed non subjectum, non
 enim Caro assumpsit verbum, Sed Verbum a
 sumpsit carnem. Unio est reciproca, Verbi ad car
 nem, & carnis ad verbum: *Assumptio est solius Ver*
bi. E. est adjunctum. Aut non ens reale, aut te
 tium quid inter subjectum & adjunct. in ente reali
 rit, quod absurdum. *Neg. hic dicere sufficiet*, in en
 tibus per naturam cognitis illas disjunctio nes proce
 dere. Sed Carnem & Verbum in Chr. res merè mystica
 esse, quæ ad tales terminos non revocari debeant Ter
 mini n. partis primæ in *Metaphys. in abstractione entis*
ad finitum & infin. procedunt, Vt ipsa divisio Entis in
 finit. & infin. Creatum & increat. docet, adeoq; al
 solum Creatum stringi non debent, Vt ibi docetur.

Exercitatio

onf. t. 26. 3. Quia omnis term. transcendens & in generalitate entis procedens, ac à Creato & increato abstrahens, & ad utrumq; indifferens mysticis æquè Creatis adhiberi potest. Competit n. Enti, ut sic, nitim vel divisim, quod tam in mysticis, quam usitatibus & naturalibus locum habet. Sed talis terminus est subjectum & adjunctum, qui enti reali immediate & divisim competit, ut totam ejus latitudinem exhauriat. Omnis enim ens reale vel subjectum vel adjunctum est, aut non reale ens est E. & Carni in verbo competere poterit, sed non subjecti terminus ei ad Verbum competit, ut dictum. E. adjuncti.

6. IV. Quia omnis unio extraessentialis & non quidditativa generalem adjuncti rationem admittit. Omnis enim non quidditativum rei ad rem accedens, & erè ei competens, generaliter adjunctum Metaphysicis dicitur, t. 2. Sive internum, sive externum, necessarium vel contingens sit, sive aliud. Sed unio Verbi & carnis etsi intima, circumincessiva, & singularis ac mirabilis sit, extraessentialis tamen & non quidditativa est, & caro accedit ad Verbum, ut ejus quidditatem & essentiam tamen non constituat, nec ad unum essentialē constituendum, sed personale, unio facta est, & fundamentum hinc personæ idēitas, non essentialis unitas est, secūs confusio *Eutychiana*, *Monothelica*, & *Theopaschitica* orietur, Ut de mod: predic: t. 7: seq: s. i. dictum. E. terminum adjuncti admittet.

B

Non

Non autem Verbo ad carnem ille competit, quod potius ut subiectum se habet, quod carnem in se suscepit. Ergo carni ad verbum, & sic illa huius adjunctum erit. 5. Quia si terminus adjuncti hic non ferendus, vel ideo erit, quia imperfectionem continet, vel quia unionem leviculam, parastaticam, externam, & per adjunctionem importat, & unionis mysterium evacuat, vel parastasin Nestorianam invchit, vel alioquin incommoditatem secum trahit. At nihil horum omnium est, merasque ruditates & principii petitiones illa omnia continent, si termino affricentur, t. 13. Qui naturam sui transcendentalis & generalissimus est, t. 5. Et in generali sua definitione omnibus accommodari habilis est. Quomodo & in divinis attributa DEI adjuncta generaliter dicuntur, t. 3. Ergo ferri hic terminus in hac materia potest. 6. Quia ex ipsis Lutheranis quidam fatentur, Carnem Christi adjunctum Verbi dici posse, ut Scheckius in Coll. Theol. d. 6. Consect. Calovius p. 1. Meta: C. 24. ax. 1. And. Frommiius C. 24. L. 2. Metaph. t. 12. prior. edit. Alii quoque. Qui adjunctum generaliter rem sustentatam definiunt, Ut Ritschel. p. 2. Metaph. C. 6. t. 4. facile carnem Christi adjunctum Verbi concedent. Omnes etiam illi, qui personales predicationes accidentales, & per accidens hominem de DEO in Christo predicari dicunt, ut Scheckius, Grauverus, Jacob. Martini, Keslerus, aliique, quos s. 1. d. mod. prae d. t. 11. allegavi, adjuncti terminum admittere non, qui transcendentalior ac generalior est.

Exercitatio

11

7. Ita rationes pro affirmante sententiâ visâ. Vi-
dendæ jam objectiones, quæ contra eam moventur, &
pro negante sententiâ adduci solent. Quia eæ dili-
genter à Micrælio coaceruatæ sunt, cum ex parte se-
qui utile erit, ut postea & ab aliis adducta resoluantur.
Obiicitur I. Omnis adjuncti essentia jam suis causis,
antequam adjuncti vicem sustineat, absoluta intelli-
gitur, & perfectionem essentialem non à subjecto, sed
aliundè habet. Sed Christi caro non fuit prius suis
causis absoluta, quàm Verbo uniretur, sed in conce-
ptione demùm & formata, & personæ Verbi unita est,
non ut adjunctum subjecto, sed ut Creatura Creatori.
R. Antecedens falsissimum est in omnibus adjunctis
successivè è subjecto jam constituto enascentibus, ut
dentibus, pilis, cornibus, unguibus, plumis, in ani-
malibus, ramis, frondibus, foliis, fructibus, & pal-
mulis in arboribus ac fruticibus, quæ in potestatibus
ac virtutibus causarum & subjectorum latuerunt, è
quibus suis temporibus protrudi potuerunt, non esse
jam causis suis absolutum habuerunt. Sic rosa ad-
junctum sui fruticis, & è virtute ejus successivè pro-
truditur, pomum ac pyrum suæ arboris similiter, non
esse absolutum jam ante habuerunt. Sic *quantitas*
virilis staturæ verum adjunctum hominis, & succes-
sivè in homine accrevit, non esse absolutum ante ha-
buit, sed in ipso homine successivè cepit: Itemq; in
omnibus accidentibus successivè in subjectum indu-

B 2.

cendis,

cendis, ut eruditio, disciplina, virtus intellectualis & moralis in hominem, quæ essentias suas causis jam absolutas non habuerunt, & tamen generaliter adjunctæ ab omnibus appellantur. *Similiter* in omnibus adjunctis propriis naturaliter è subiectis suis resultantibus falsum est, quæ esse suum jam absolutum non habuerunt, priusquam subiectis suis juncta fuerunt, secus è virtute subiectorum, postquam ea plenè in esse suo constituta fuerunt, naturali emanatione demùm resultare debuerunt, nullum absolutum esse antea habuerunt, in quo jam existentia ad subiecta sua velut appposita fuerunt. Sic & Carni Chri. nihil obstat, adjunctum dici, licet antea in causis absoluta nõ fuerit, priusquam conciperetur & personæ Verbi uniretur. Nec contraria sunt, ut Creaturam Creatori, & ut adjunctum subiecto uniri. Vtrūq; in carne Chri. locū habere potest. Sic anima fidelis templum DEI & adjunctum.

8. II. Unio nec per adjunctionem, nec parastasin aut assistentiam facta est, nec homo DEUM inhabitantem habens, aut DEUS carnem sibi adjunctam habens intelligendus, nec Caro divina aut deifera nec DEUS carneus aut Verbum carniferum est, sed Caro est DEUS, & DEUS caro factus est Joh. 1. v. 14. Aliter sentientibus Cyrillus dudum anathema dixit. R. Per inhabitationem tamen non essentialem & non quiddam Unio facta est, ut non totum essentialē, sed personale inde constituatur, nisi Eutychianas confusionē

tionē

iones introducere velimus, t. 6. Per intimam receptionem humanitatis in DEUM. Et hoc sufficit, ut caro adjuncti vicem ad verbum obtineat, quia unione non essentiali illi juncta est. Non opus externâ adjunctione aut assistentiâ ad Verbum cum Nestorio, quæ ex solo sono vocis adjuncti extorquentur, & quibus rectè anathema à Cyrillo dictum, sed formali Metaphysico dextrè explicato, quod hic longè aliud, 5. Et ab omnibus istis abstrahere potest. Nec unio-
ne per adjunctionem opus, Cum per intimam receptionem & inhabitationem esse possit, sed tantum ut definitionem adjuncti Metaphysicam participet, quod hic fit. Sic attributa entis adjuncta ejus, t. 3. Nec per adjunctionem ei unita, sed internam simplicemq; emanationem ex entis naturâ resultant, ut à parte rei realiter ipsa ejus essentia sint. Idem in attributis DEI procedit, ut in Pneumaticis docetur.

9. III. Non coadoramus hominem cum DEO, ut adjunctum cum subjecto, sed unâ adoratione Θεῶν & DEUM hominem factum adoramus. Homo DEUS est, non adjunctum DEI. R. Ita est, non adoratur homo iste ut adjunctum, sed ut pars personæ ex DEO & homine jam compositi, ubi compositum propriè adoratur, prout actiones & passiones suppositorum propriè esse solent, ut tamen partes eorum non excludantur, & si nec specialiter in illis designentur. Sic in civilibus adoramus regem, princi-

phem, non animam aut Corpus ejus, & si illa tamen rege exclusa esse non debeant. Sed illa ipsa caro, quatenus accessit ad DEUM Verbum, ab eoq; in hypostasim suam non essentiali ratione suscepta est, verè adjunctum Verbi nominari potest, & si non quatenus adjunctum adoratur. Sic non adoratur ut Creatura, sed ut pars personalis DEI incarnati: Reuerà tamen etiam in unione est & nominatur Creatura. Similiter homo ille DEUS est unione personali, & simul adjunctum DEI, quatenus extra essentialiter ad Verbum accessit, ab eoq; in hypostasim suam susceptum est. Verbum incarnatum s. natura divina filij incarnata adoratur, quæ idem ac ipsa Chri. persona quoad rem est, ut alibi dictum. IV. Subjectum & adjunctum sunt res duæ, quæ sibi extra suas essentias & naturas sunt, & unum tantum per accidens faciunt. Sed Caro in hypostasim & naturam Verbi intimè recepta est, ut pars ejus facta fuerit, ut unus DEUS & homo simul sit. Ubi ratio subjecti & adjuncti planè expirat. R. Antecedens falsum est in omnibus adjunctis propriis ad subjecta sua, quæ non sunt res extra essentias subjectorum, sed intimè in illis inclusæ, & ab illis naturali emanatione ab intra redundant, ut risibile & docile de homine, rugibile de leone, latrabile de cane, hinnibile de equo, & similibus, nec unum per accidens faciunt, sed per se, & in secundo modo dicendi per se de subjectis dicuntur, ut apud Aristotelem l. 1. post. C. 4. omnesq;

Logi.

Logicos docetur. Ut homo per se est risibilis, leo ru-
 bibilis, equus hinnibilis, non per accidens, nec unio
 accidentalis, sed *essentialis in secundo modo hic est*,
 ubi proprium de subiecto suo adequato dicitur, ade-
 qu; non unum per accidens, sed per se est.

10. *Similiter falsum est* in omnibus attributis
 DEI de DEO, & entis de ente, ubi non duæ res extra
 duas essentias sunt, DEUS ac ens, & attributa eorum,
 sed una ac eadem res à priori ac quidditative specta-
 ta, & a posteriori ac attributive spectata est, quomodo
 Deus unus, verax, bonus, sapiens, justus, omnipotens,
 & ens verum, bonum, perfectum, ubicatum, causa vel
 causatum, vocatur. Una res est, quæ subiectum vo-
 catur, ut ab attributis denominatur, & adjunctum,
 t à posteriori illi competere, illudq; denominare ea
 intelliguntur. Consequenter hic nec unum per ac-
 cidens, nec compositio sequitur. Et tamen subje-
 cti ac adjuncti ratio hic locum habet. *t. 2. 3. Falsū etiā*
illud, adjuncti rationem præcisè unum per accidens
 accere. In omnibus enim adjunctis propriis id falsū,
 t visum. *In eminentibus & transcendentibus simi-*
ter falsum est, ut, DEUS est justus, bonus, sapiens,
 & ens est unum, verum, bonum, perfectum, u-
 bicatum, durans, necesse vel contingens, quæ omnia
 ex se & simplicissima sunt. *Deniq;* falsum est, illi
 ex se statim per accidens opponi. Per aliud enim a-
 equatè illi opponitur, quod latius, quàm per accidens,
 esse

esse potest. Et hic in Christo unum per aliud, mirabilem nempe unionem & concursum duarum naturarum ad unum suppositum dici possit, ut jam olim *modis predicandi* s. 1. t. 24. Et s. 2. t. 12, monui. Ens vel per se vel per aliud in Metaphys. dici potest ut in Metaphys. dictum.

II. V. Omne adjunctum sic habet respectum ad subiectum, ut ei vel inhæreat, ut latrabile cani, vel adhæreat, ut vestis homini, vel occupetur circa illud, ut visus circa colorem. Sed Caro Christi nihil horum ad Verbum est. Non inhærens, quia substantia est non accidens prædicamentale, vel adhærens, quia ipsam Verbi hypostasim intimè recepta, nec occupatur. Verbum enim principium passivum fieret, & Caro activum, quod contrà esse debet. Ergò prorsus non adjunctum. R. Insufficiens enumeratio est, Ad hoc enim debet adjunctum qualitercunq; subiectum sub denominans, ut in attributis divinis & entis. Sic DEUS est bonus, sapiens, verax, ens est unum, verum, perfectum, ubicatum. Ubi nec inhærens, nec adhærens, nec ocupans habes, & tamen vera attributa legitimè sua subiecta denominantia sunt, & hæc tamen adjuncta. Subiectum & adjunctum est vel inhærens, vel adhærens, vel occupationis, vel qualiscunq; denominationis t. 2. Vt, Deus est Creator, Conservator, Gubernator, Justificator, Glorificator. Unde generaliter quidam subiectum in attributionis & occupationis

tionis

onis, ut *Calovius C: 24. Metaphys: Vel informa-*
onis ac denominationis dividunt, Ut Scheiblerus c.
Top: 8^o Lib: 1. Metaphys: C: 23. Ubi ad denomi-
nationis subjectū omnia adjuncta in universum sub-
iecta sua verè denominantia referri queunt, etiamsi
ec adhæreant, nec inhæreant, nec occupentur, ut in
minentibus, transcendentibus, & deficientibus in-
nita exempla sunt, ut Deus est iustus, ens est ne-
cessarium, contingens, finitum, infinitum, Cæcitas
est dura & molesta, miserabilis, paupertas est ridicu-
la, infelix, contempta, tenebræ sunt horridæ, mors
est formidabilis, somnus est refocillans, quæ verè de
subjectis per modum adiunctorum dicuntur, accu-
ratè tamen non inhærent, adhærent, aut occupantur.

12. VI. *Adiuncti* ad subiectum accessio acci-
 dentaliter fit, taliter enim cum subiecto consentire Phi-
 losophi tradunt. Sed Caro Christi non assumitur
 accidentaliter, nec per modum adiuncti, sed vnionis
 personalis in ipsam verbi hypostasim. Nec Nesto-
 rio talibus terminis ansa danda est ad Orthodoxiam
 alumniandam. R. *Accidentaliter fieri* si ut acci-
 dens prædicamentale ad substantiam accedere intel-
 ligitur, *Maior falsissima* in omnibus adiunctis trans-
 cendentibus, eminentibus, & deficientibus est, quo-
 um nullum ut reale ac prædicamentale accidens ad
 subiectum accedit, & tamen ut adiunctum de subie-
 cto prædicatur, ut Deus est iustus, ens est ubicatum,
 C. con-

De subjecto & adiuncto
 cecitas est miserabilis, t. 11. Si ut extrinsecus, lev
 culè, & obiter unitum, sic falsa in omnibus adiuncti
 propriis est, quæ non extrinsecè aut obiter, sed intrin
 secè, necessariò, ac essentiali è subjecti fluxu ad ea ac
 cedunt, Itemq; attributis DEI ac entis, quæ sic ad ea
 competunt, ut à parte rei ipsa subiectorum essentia
 sint, t. 3. Si generaliter, ut extraessentialiter & non
 quidditative in conceptu Logico subjectis competi
 re notet, sic omnia adiuncta accidentaliter accidunt
 sed meliùs generaliore termino extraessentialiter dici
 citur, & nec unionem externam, nec leviculam im
 portant, Cum à parte rei ipsa subiectorum essentia
 esse possint, ut attributa DEI ac entis. Et sic etiam
 Caro intimè Verbo unita esse potest, ut tamen non
 ipsa verbi essentia facta sit, & sic ut adiunctum in
 illud receptum dici possit. Cum Philosophi adjun
 cta accidentaliter cum subjectis consentire dicunt,
 de adiuncto Logico Logiceq; intellecto, & in Logi
 cis id dicunt. Nobis autem quæstio de adiuncto
 Metaphysico & Metaphysicè accepto ac definito, ac
 transcendentali est, quod tam essentialiter, quàm ac
 cidentaliter cum subjecto consentire, jmo à parte rei
 ipsa subjecti essentia esse potest, ut in attributis DEI
 ac entis patet, modò Logicè non quidditas subjecti
 sit. Et tale quid carnem in respectu ad Verbum dici
 posse dicimus. De Nestorio t. 22. videbitur.

13. VII. Inter adiunctum & subiectum acci
 den

mentalis & leuiuscula est cohesio, quod de unione
hypostaticâ carnis cum Verbo cogitare impium est,
Cum nulla forma tam arctè cum materiâ cohareat,
c Verbum cum carne. Nec internum adiunctum
rit, non enim ex essentia subiecti fluit, sed externum,
quod leuiusculè subiecto coherere solet. *R. An-*
ecedens falsissimum est in omnibus proprijs adjun-
ctis, ubi essentialis & inseparabilis cum subiecto est
cohesio, ut ipsum subiectum in secundo momento
velut repræsentent. Similiter in omnibus adjunctis
iminentibus & transcendentibus, quæ à parte rei ipsa
essentia subiectorum sunt, t. 9. 10. Sola adjuncta ex-
trinseca leuiculè coherent cum subiectis, ut vestis
cum homine. Coetera pleraque, tam propria, quàm
communia, arctissimè subiectis suis coherent, ut
quædam inseparabilia dicantur, quod realiter non,
aut valdè difficulter à subiectis, in quibus actu iam
sunt, separentur, ut nigredo à corvo & panno, albet-
do à cygno, ut in *Logicis l. 1. C. 3.* dictum. Sic co-
lor bovi, eqvo, cani, panno, eruditio, figura, quanti-
tas, homini, ædificio, quantitates, qualitates, subiectis
suis tenacissimè inhaerent, non de unione leuiculâ
hic cogitandum. Nec ea adjuncta interna tantùm
sunt, quæ ex essentijs subiectorum fluunt, ut pro-
pria: Sed & multa communia, ut colores, figuræ,
qualitates patibiles, habitus, dispositiones, magnitu-
dines, parvitates, quæ tenacissimè & internè subiectis
in ha-

inhærent, etiam si ab essentijs subiectorum non præsentia, & igitur
 cisè fluant. VIII. *Inter subiectum & adjunctum* bit, penetrat
 non est intima perichoresis & circuminchesio, ut ne
 trum extra alterum esse possit, ut in Verbo & carne ad sibi as
 Christi est. R. Hoc ad specialem unionis personarum corpore dic
 rationem pertinet, quæ totus λόγος toti carni, & tunc adjuncti
 ta Caro toti Verbo unita est; Generalem rerum perfectionem
 tionem tollere non potest, ad quam subiecti ac aliam ab igne
 juncti ratio pertinet. Perinde ac si dicas, Inter albam & fer
 dinem & hominem non est perichoresis. Ergo albus pro ad
 bedo non verè inest aut junctus est homini. Vel, ante ac per
 subiecto & adjuncto non unitur divina & humana absurdi est,
 natura, ut in Christo. In hoc enim specialissima collatione
 tio hujus subiecti & adjuncti mystici consistit, quæ ubi illa
 nullum simile in totâ naturâ agnoscit. Conf. t. 18. 2. et rerum h
 Et antecedens de DEO & attributis divinis, ente int. Sic
 ejus attributis, animâ & corpore misto, cui accedit, eorum, Ca
 falsum est, ubi totalis circuminchesio subiectorum & ab illis r
 adjunctorum est. Etiam de ferro & igne illud pe- etionum,
 meante est falsum, ubi tamen ferrum subiectum ignem tione or
 recipiens, & ignis ferrum subiens pro adjuncto est. xemplar ra
 Sic in spongiâ & aqua permeatio est, & tamen spon- tinum, di
 gia subiectum, aqua ei accedens adjunctum est. causatum r
 In massa & fermento eam penetrante illa subiectum, tione pri
 hoc adjunctum est. m suoru

14. Dices: Nequaquam ignis ut adjunctum
 ferri se habet, sed ut potentia & actus. Ferrum po
 tentia

15. IX
 occupabit

non praesentia, & ignis actus est, qui ferrum ignitionis capax
 adiunctum ubi, penetrat, & perfectione ignis actuatur, ut agens
 sibi, ut natura & actuosum unitur ei, & omnibus partibus
 & carillud sibi assimilare vult. Idem etiam de anima &
 is personalitatem corpore dicendum. *R. Hac omnia rationem subjecti*
carni, & totum adiuncti non tollunt. Est ignis actus, quatenus
 in rerum perfectionem ferro indit, & ferrum potentia, quae
 recti ac ad iam ab igne recipere potest. Sed aliam rerum colla-
 Inter alio & ferrum pro subjecto ignem recipientem, &
 Ergo alio pro adiuncto ad ferrum accedente illudque sub-
 ni. Vel, leuante ac penetrante, accipi potest. *Quomodo nihil*
 & humanum *absurdi est*, aliquid actum & potentiam esse, & aliam
 elissima collatione Causam & causatum esse, ut anima & Cor-
 nstitit, quous, ubi illa forma, hoc formatum est. Ita pro va-
 ni. t. 18. 24. *ia rerum habitudine varij termini rebus aptari pos-*
 nis, ente sunt. Sic DEUS subjectum ratione attributorum
 cui accedunt suorum, Causa respectu Creaturarum, & primo diuer-
 sectorum & ab illis ratione earundem, mensura respectu per-
 e illud perfectionum, actus respectu possibilium, principium
 etum ignem ratione ortorum, simplex respectu compositorum,
 adiuncto est exemplar ratione intelligentium, ut angelorum & ho-
 amen spon- minum, dici potest. Sic Pater causa ratione filij sui,
 nectum est Causatum ratione Patris & avi sui, Consul, subditus,
 subjectum ratione principis aut regis, & Magistratus ratione ci-
 uium suorum, quibus imperat, vocari potest.

adiunctum
 Ferrum po-
 tentia

15. IX. Si mens circa adunctionis phantasmata
 occupabitur, non inmeationem, sed parachoresin &
 C 3 cmea-

emeationem concipiet, & personæ unitatem in Chri- fert, nec
 sti tollet. *R. Non id mens faciet*, si solidè circa totum, sed ratio
 minos versata sit. Ad immeationem enim & non
 immeationem *terminum adjuncti reverà indifferen-*
tem, & in utraq; esse posse perspiciet, ut in animâ & in
 corpore, ferro & igne, aqua & spongia, DEO & a-
 tributis divinis immeatio est, V. 1. 13. In homine & in
 docilitate, pariete & albedine, Corvo & nigredine
 non est, & in utroq; rerum genere tamen subiecti
 ac adjuncti ratio esse potest. Si terminorum habi- 16. X
 tudines non satis penetret, non ex eo, quod locua-
 ignara mens sibi somnia verit, de terminorum ratione
 apud solidum Philosophum statim conclamatum esse
 debet, qui ipsas adæquatas eorum habitudines exactè
 inquirat, sistit, & applicat, non quid stulta hujus &
 lius mens somniorum sibi de rebus fingat, curare in-
 cipiet. X. *Omne adjunctum est inhærens vel adhærens*
 Sed caro non inhærens, non n. accidens prædicamen-
 tale. E. adhærens. Sic vel circumstans vel connexus
 Non illud, quia non locus aut tempus est. Non hoc
 quia non extrinsecus cum subiecto recipiente con-
 jungitur, ut arma, vestes, calcei. *R. Antecedens in-*
sufficienter enumerat. Addendum, aut subiectum dene-
 minans. Sic attributa DEI, entis, deficientium re-
 rum, ut coecitatis, surditiei, 1. 11. DEUS & ens &
 non composita sint, tamen subiecti ac adjuncti ratio-
 nem subire possunt, non n. ea semper compositionem
 inferre

em in Christo fert, nec realem adjuncti ad subjectum diuersita-
 de circa telem, sed rationis tantum, ut in attributis DEI ac entis
 nim & non atet, t. 3. Quare nihil imperfectionis hic, quod termi-
 indifferendum illum à materiis hic jure remouere cogat. Et
 in anima quod taliter ut adjunctum se habet, non extrinsecus
 DEO & a subjecto recipienti conjungi necessum habet, sed &
 homine intimè in illud recipi potest, ut ignis in ferrum, anima
 & nigredin in corpus mistum. Et sic Caro Chr. intimè in hyposta-
 nen subiectum Verbi recepta est, t. 8.

orum habi 16. XI. *Nullum adjunctum* de subjecto suo
 od loeua & vocabulis substantivis in casu recto prædicatur, vt,
 rum rationi homo est vestis, Sed vestitus. Sed in Christo substan-
 matum est tivè dicitur, DEVS est homo, non solum huma-
 lines exactus, & homo est DEVS, non solum divinus. Er-
 hujus & gò non se ut sub. & adjunctum respiciunt. Ita etiam
 curare in *Crellius Photinista L. 2. d. vn. Deo, s. 2. C. 6. R. An-*
 el adhaerens *tecedens* in omnibus extra unionem separatim etiam
 prædicamen- existentibus falsissimum est, tam in vocibus sub-
 connexum stantivis, quàm casu recto, ut, hircus est cervus, &
 Non hoc cervus est hircus in hircocervo, non solum cervi-
 piente con nus, Equus est cervus & contrà in equicervo, leo
 antecedens est pardus & contrà in leopardo, Camelus est par-
 tum deno dus & contrà in Camelopardo, Canis est vulpes &
 nientium ro contrà in Cynalopece, Cervus est dama & contrà
 & en: & in tarando, cervus est bos & contrà in cerviboue,
 uncti ratio & simi-
 positione infer

& similiter. Vbi tamen unum pro subiecto, alterum pro adiuncto esse potest. Quæ animalia realia in rerum naturâ, & non figmenta esse, aliter monitum, *d. mod. prad. s. 2. t. 8. 9. Similiter falsum in omnibus figmentis* Poëticis est, ut homo est taurus & contra in minotauro, Leo est draco & contra in Chimærâ: *Ut & artificialibus*, ut lapis est statua, columna, lignum est Mercurius, ulna, pediculus est aurum, argentum, cuprum, stannum. *Eminentibus*, ut DEUS est veritas, sanctitas, iustitia, bonitas sua, non solum adiectivè, est verum sanctus, iustus, bonus, & *Transcendentibus*, ut Eius est unitas, veritas, bonitas, ubietas, duratio sua, non solum adiectivè, ens est unum, verum, bonum, ubi-
catum, durans, quia nempe omnia illa à parte rei realiter idem cum DEO & ente sunt. *In predicamentis* simile est, ut homo est pater, Consul, dominus, Servus, animal est leo, canis, taurus, equus, ursus, Planta est ruta, cypressus, abies, ornus, alnus, rosa, & similiter, vocibus substantivis & casu recto. Et tamen ut subiecta & adiuncta se habere possunt. Quid mirum, in Christo substantivè dici, homo est DEUS, & DEUS homo, quia DEI & hominis unum idemque post unionem suppositum est? Deinde ut

ubiectio, alioq; modo in Christo dicitur, substantiuè & adjecti-
 e, ut DEUS est Caro & incarnatus, homo & huma-
 natus, homo est DEUS & deificatus, Caro λόγος &
 λογόθεϊσα, quomodo Patres quandoq; loquuntur. V.
 Damascen. L. 3. d. fid. C. 2.

17. Deindè quid illud, vocibus substantiuis &
 casu recto? Annon & adiectiuum est casus rectus, ut
 ut lapis est albus, dealbatus, homo est doctus, niger, lu-
 eus, vestis est tineta, colorata, domus est picta, stru-
 ta, exornata? Sanè nominatinus iudicio omnium
 logicorum est casus rectus. Hic autem Nominati-
 ui sunt, etsi voces adiectiuæ. Casus tam rectus, quàm
 obliquus in substantiuâ & adiectiuâ voce esse potest,
 ut Eni ad utramq; naturâ sui indifferens est, Ut substanti-
 um & casus rectus non præcisè jungi debeant. Sæpè
 substantiuus est, ut homo est doctus, rudis, moratus,
 iusticanus, mollis, durus. Dices: Isti termini omnes
 sunt relativi, respectum ad subjectum aut correlatum
 importantes, & sic paronymici & denominatiui, non
 substantiæ prædicamento sumpti. In Christo a.
 terminis absolutis & substantialibus dicitur, DEUS
 est caro, homo est DEUS, & vicissim. R. Quà sonum
 terminis absoluti esse videntur, Quia substantiuus &
 abstracto, ut videtur, quomodo & in ente, Ens est
 veritas, bonitas, t. 16. Sed quàm sensum Logi-
 cum, quem Logicus sub illis vocibus concipit, om-
 nes sunt connotativi, respectum ad subjectum, quod

D

affici

afficiunt, & in quo uniuntur, connotantes, & sic Logica potestate paronymici ac denominativi sunt. In similitudinem non essentialem & non quidditativam habentes, quam Logicus in universum paronymam predicationem parere affirmat, ut late Tra. d. mod. praed. f. 1. & 2. ostentum. Sic & in Chro unio ac habitudo non essentialis, extraessentialis, & non quidditativa est, nisi in Eutychiana deliria prolabi velis, personae nempe, & totum personale, non essentialis est, ut. Cōsequenter & praedicatio paronymica est, siue terminativa substantivis, s. adjectivis, siue abstractis quāsonum concretis fiat, sensus semper in concreto est. Ex substantia a praedicamento terminum sumi, totum habere indifferentis est, Cum & ex substantia & accidentis categoria in paronymis sumi possit. Ut, herba est rosa, rosa, rosmarinus, poculum est aurum, stannum, hircus est ceruus, leo est pardus, Canis est vulpes, Caneus est bos, t. 16. Homo est doctus, rudis, virtuosus, stultus, Consul, professor, dominus, &c. t. 17. Omnia tamen sensu Logico paronymica & denominativa sunt.

18. XII. Inter quae subiecti & adjuncti schesis est, non praedicationes inusitatas pariunt, ut in personis habet, quae ad nullum modum Logicarum praedicationum quadrant. R. Nec debent eas parere, non ex suā generalitate ad tam specialem rationem praedicandi pariendam habiles sunt. Usitatum autem

usitatum, naturale aut præternaturale esse, ad specia-
 lem materiæ conditionem pertinet, generalem re-
 um habitudinem ad se dicentibus nihil adimit, inter
 quos subjectum & adjunctum referuntur. *Et gene-*
ali materiæ ratione Caro de Verbo ut adjunctum
 prædicatur, *ex speciali* ut supernaturale & inusitatum,
 & *specialissimâ* ut personale prædicatum de eo præ-
 dicatur, quomodo Corpus Christi de pane Euchari-
 stico ut Sacramentale prædicatum prædicatur, ut, pa-
 nis est Corpus Christi. Sed ut hæc specialis condi-
 tio materiæ generalē cōd: non tollit, nec formalē, ut
 quòd prædicatio consentanea, affirmans, Synonymi-
 ca vel paronymica, Concreta, non abstracta, finita
 cu terminis finitis constans, non infinita sit, recta,
 non obliqua sit, nec materialem generalem, ut quòd
 extra prædicamentalis, præternaturalis, propria
 sensu Rhetorico sit: *Sic & specialissima* conditio ma-
 teriæ, ut inusitatum, personale vel Sacramentale præ-
 dicatum esse, conditionibus generalibus, formalibus
 & materialibus, adimere aliquid non potest. *Si ex*
ulla speciali materialitate generalem subjecti & ad-
jecti prædicati habitudinem negare velis, perindē fa-
 ctas, ac si consentaneas, extræssentiales, Concretas,
 rectas, finitas, veras, extra prædicamentales prædica-
 tiones esse negare velis, quòd inusitata sint. Speci-
 alia non tollunt generalia, sed anteponunt. Sunt
 personalia inusitata: Sed simul sunt affirmantia, Con-
 creta,

creta, paronymica, rectis casibus formata, vera, extrapraedicamentalia, praeternaturalia, Rhetoricè propria & similia. Vtrumq; hic admittendum, non alterum alteri opponendum est. *V. t. 13. 24.* Deinde falsum est, ad nullum modum Log. praedicationis inusitatum quadrare, Cum & ad formales, ut affirmans, paronymicum, concretum, rectum, finitum, & materiales modos, ut verum, extrapraedicamentale, proprium, praeternaturale esse, quadrent, ut constat, & *Tr. d. mod. praed. s. 2. t. 20.* latius deductum. Ad modos usitatos ac naturales, qui tantum pro usitatis & naturalibus habitudinibus enuntiatorum sunt, non quadrant, *c. l. t. 5.* Ad reliquos bene quadrare possunt.

19. XIII. *Terminus* adjuncti in Ecclesiâ plar
novus ac inauditus est, & Patres Orthodoxi non λ
γον carnis, sed carnem λόγος δοχεῖον & receptac
lum dixerunt, juxta *Col. 2. v. 9.* Vt caro potius sub
jectum verbi sit, quàm verbum carnis. Capit enim
recipit, & possidet verbum. Et *Patres* Carnem δ
χεῖον σόφιας καὶ θεολήλος vocant, ut *Epipha*
in Ancor. Sic caro potius subjectum, quàm adjunctum
erit. R. Quotquot Christum unum per acci
dens dixerunt, ut *Scotus, Occamus, Scheckius,*
prædicationes personales quasi per accidens, ut *ijdem*
& *Damasceus*, ut de mod. præd. f. 1. t. 36, 37. Et f.
t. 12, dixi, ac humanitatem adventitiam personæ Ve
bi dixerunt, ut *Biel 3. sent. d. 7.* Carnem verbi ac
junctum

vera, extraunctum in reipsa dixerunt, & dicere potuerunt, & si
icè propria terminum in sono non adhibuerunt. Quotquot item
non alterum carnem velamentum verbi dixerunt, allusione ad ve-
indè falsumamen V. T. factâ, *Hebr. 10. v. 20.* Eamqvè vestimen-
tis inusitato hominem cingenti, & incarnationem homini ve-
ris, paronytibus induto, soliquè arbori illucescenti, & ramo
teriales morunco arboris inserto, comparârunt, ut *Cyprianus*
prium, prærm. d. nativ. *Cyrellus l. 11. in Ioh. C. 14. Athanas.*
Tr. d. modern. c. Ari. Augustin. ep. 56. alijqz, ad adjuncti ter-
modos usinimum inclinârunt. Omnia enim illa adjuncta Me-
s & naturaphysicis dici solent. Item qui animam rationalem
non qvâ carnem verbo accessisse docent, ut *Augustin: En-*
te possunt. bir: C. 31. alijqz. Qvicquid accedit ad aliud, gene-
clesiâ plantali sensu adjunctum ejus dicitur. Ipsa Scriptura eò
xi non λóγος velamenti & vestis voce manuducit, *Hebr: c. l. Apo-*
receptacul: 19. v. 13. 16. Christus corpus suum vocat templum,
potiùs sub *Ioh: 2. v. 19.* Apostoli tabernaculum, *Hebr: 9. v. 11.*
Capit enim *Ioh: 1. v. 14.* Qvâ adjunctorum rationem ad ea, ad
Carnem δὲ qvâ accedunt, habere posse, certum est. Et licet no-
ut *Epiphanius* term. sit, dùm verus & congruus sit, qvalis hic ad
vâm adjunctum unionem extraessentiali declarandam est, ne in Eu-
m per acci-tychianas confusiones decidamus, t. 6. satis est. O-
beckius, omnes terminos artium aliquando novos esse oportuit,
ns, ut ijdem Cum primò inventi aut adhibiti fuerunt. *Patres*
37. Et s. Carnem λóγος receptaculum alio respectu & colla-
ersonæ Ver- tione dixerūt, qvâm qvâ nos carnem λóγος adjunctū
m verbi ad- dicimus, qvatenùs nempè adumbravit & velavit ver-
bun- junctum

bum, illudquē in carne ut velamento suo visibile & palpabile nobis factum est, *1. Ioh: 1. v. 1.* Quod natura sui invisibile mansit, & inter nos habitavit, *Ioh: 1. v. 14.* Estquē Caro λογόδοχος, sed passivē, quōd Verbo in unione personali assumpta est, non activē, quōd ipsa Verbum in se receperit. Nos adjunctum ad illud dicimus, quia ad Verbum jam ante existentem accessit, Verbum eam in se & subsistentiam suam recipit, & perfectionem quandam ab eo velut subiecto suo mutuata est, non autem Verbum à carne.

20. XIV. *Adjunctum* vel ex subiecto emanat vel ad illud aut circa illud recipitur. Quorum nihil de carne ad Verbum dicitur. *R. Attributa DEI* nec secundum rem emanant, nec ad DEUM aut circa eum recipiuntur, sunt enim realiter ipse DEUS, *t. 3.* Et tamen adjuncta. Itaq; antecedens falsum. *Et addendum*, aut qualitercunq; à posteriori respectu nostri denominat, ut attributa DEI, entis, & rerum deficientium, *t. 11.* XV. *Ubi ex subiecto adjunctum* aut contrā fit, ibi duæ substantiæ in se agunt, & modo vincunt, modò vincuntur, & se ut causæ & effectæ habent, ut in reactione. Sed hoc nihil quadrat ad incarnationem. *R. Antecedens* totum falsum, nec ex naturā rei sumptum est. Homo & vestis, arma, ornamenta, ut subiecta & adjuncta se habent, nihil in se agunt & patiuntur. Liber libro, asler asleri appositus, subiecta & adjuncta, ac vicissim invicem fiunt, nihil

nihil agunt aut patiuntur in se, nec causarum & effectorum rationem subeunt. Idem in infinitis aliis exemplis procedit. In se agere aut pati, vincere vel vinci, ad formalia subjectorum & adjunctorum prorsus indifferentia sunt, ut è definitionibus patuit, *t. 2. XVI.* *DEUS* fidelibus accedens non dicitur adjunctum eorum, sed ut causa ad effectum se habet. Cur caro ad Verbum accedens ita dicatur? *R. Potest* generaliter dici adjunctum eorum, sed mysticum & eminens, etsi *ratione operationum*, quas in illis edit, ut vivificare, sanctificare, confortare, solari, excitare, benefacere, gratosè conservare, obsignare, Causæ ad effectum rationem habeat. Non enim otiosa est gratiosa *DEI* præsentia, sed maximè operosa, *Ut s. 2. d. eff. alic. t. 22. 24.* dictum. Non absurdum est, pro diversis rationibus diversorum terminorum denominationes uni rei aptari, *t. 14.* Sic *Sp. S.* donum fidelium augustissimū, quod à *DEO* datum habent, *Act. 5. v. 32.* & sic adjunctum, Et tamen *DEUS. V. d. meth. Trin. t. 13. XVII.* *Definitio adjuncti* ex formali suâ ratione explicanda est, quæ hæc est, ut adjuncti essentia, antequam adjuncti vicem subeat, jam absoluta intelligatur, & deindè alicui per modum inhxrentis, adhxrentis, vel occupantis addatur, quod ad carnem in Verbo non quadrat. *R. Hoc formale adjuncti* falsissimum est, & gratis fingitur, nec in illis, quæ è potestate subjectorum successu temporis emergunt, locum

cum habet, t. 7. Sed ita ad aliud accedere, & ab
 recipi, ut quidditatem & essentiam ejus non consti-
 tuat, t. 2. Sive in causis suis jam absolutum sit, si
 ex illis demum eruendum sit, ubi eruitur, & ad aliud
 accedit, adjunctum ejus generaliter dicitur, ut folia
 fructus, rami, ad arborem e virtute ejus educti, &
 ad eam adjecti, ut *supra* dictum. XVIII. *Et si caro*
essentiam verbi non constituat, non tamen statim ejus
adjunctum dicenda. Nec statim adjunctum, quod
 non alicujus natura & essentia est. Imò ob hoc
 ipsum, quod Caro illa in ipsam filij DEI essentiam
 sumpta est, adjunctum ejus dici non debet, hoc enim
 præter essentiam subjecto adjungitur per inhærere,
 adhærere, aut occupari. *R. Adjunctum præter*
essentiam subjecti adjungitur, hoc est, ut essentiam
ejus Logicè non constituat, & sic etiam Caro ad Ver-
bum accessit, ut essentiam ejus non constitueret, ne
illa permixta, confusa, aut versa per eam esset, sed
quod fuit, perfectè maneret, & quam non habuit
carnem intimè, inconfusè tamen, impermixtè & dis-
tinctè, in suam hypostasim reciperet, ut extra eas
nunquam dari aut cogitari debeat. Quod autem
 ad aliquid accedit, generalissimo sensu Metaphysico
 adjunctum dicitur, t. 2. 6. Adhærere, inhærere, &
 occupari, ad totalem adjuncti rationem exhaurien-
 dam insufficiens est, Cum & generaliter denomina-
 re ad illud requiri, in eoquè sisti possit, t. 11.

21. Ita *Micralij* rationes contra adjunctum in carne Christi discussæ. Videndæ jam *Et aliorum* sunt, quas proferunt. *Obijcitur XIX. Nulla pars rei de suo toto aut alterâ parte ejus per modum adjuncti prædicari potest.* Adjunctum n. non debet constituere essentiam subiecti. Sed pars totius essentiam constituere debet. Atqui Caro Chri. est pars personæ, statim ejus Verbi compositi, ut Phil. & Theologi communiter vocant. E. nequit de Verbo per modum adjuncti prædicari. *R. Antecedens falsum est de omnibus partibus extra unionem peculiarem subsistentiam habentibus, quæ & per modum partium, & adjunctorum prædicantur, Ut hircus est cervus, & contra, leo est pardus, & vicissim, Canis est vulpes & vicissim, V. t. 16. Similiter de partibus secundariis ad subiecta sua accedentibus, ut dentib. pilis, cornibus, unguibus, pomis, pyris, ramis, foliis in animalibus & arboribus, quæ & partes, & adjuncta subiectorum suorum, in quibus sunt, dici possunt. Sæpeq; partes aliquæ toti constituto jam adduntur, ut dentes, pili, cornua, ungues, Quas adjuncta vocare nihil absurdi inferit, t. 7. In sese substantiæ, & sic subiecta sunt: In ordine ad totum, cui accedunt, adjuncta ejus dici possunt. De partibus essentialibus & quidditatem totius constituentibus procedet, de integralibus secundariis non, ut dictum. Caro a. in Chro. & si pars Verbi ex DEO & homine compositi sit, non tamen essentialis*

E

tialis

tialis, sed extraessentialis, ac personalis pars est, quæ
 ipsam essentiam Verbi non constituit, sed ad eam
 jam existentem recepta est, ut in & cum eâ simul sus-
 sisteret, & Verbi caro esset. In talibus a. partibus
 etiam adjuncti ratio locum habet. Ut tota suas par-
 tes recipientia, subjecta dici possunt: Sic & talis
 partes à totis suis ut subjectis receptæ, adjuncta ei-
 rum generali sensu dici possunt. Deinde Nulla pars
 scil. quæ jam actu pars sui totius facta est, potest esse
 adjunctum, scil. ejus, Cujus actualis pars jam facta est.
 Caro est pars Verbi ex DEO & homine constituti, &
 sic respectum quodammodò synonymi cum accipit,
 quatenus ad essentiam totius mystici ex DEO & ho-
 mine compositi constituendum velut altera pars per-
 sonalis concurrat, quod aliàs sine eâ compositum per-
 sonale non esset, quanquam synonymum hic caute
 urgendum, ut *d. mod. præd. s. 1 t. 26. seq.* jam monitum:
 Quo respectu non adjuncti, sed partis rationem co-
 tinet, *V. Damascen. l. 3. d. fid. c. 4.* Sed est adjunctum
 Verbi simplicis, vel divinæ Verbi naturæ, quatenus
 illud tracta est, accessit, & in eo recepta est, ac ab eo
 hypostaticè terminatur, ut extra illud inveniri aut
 cogitari à primo conceptionis momento non debet.
 Et hoc respectu in primis adjunctum Verbi nominari
 solet. Sic surculus in stipitem insertus adjunctum
 stipitis, sed postea pars arboris totius excrecentis fit,
 ex surculo & stipite constitutæ. Caro est pars Verbi,

sed jam compositi: *Adjunctum* ejus, sed quâ id naturam divinâ filij in Concreto notat, in cujus hypostasi tracta est, ut in eâ subsisteret, nusquam extra eam reperiretur. *Conf. t. 4.*

22. XX. *Nullum adjunctum personatur.* Sed Caro Christi personatur in Verbo. Ergò non adjunctum. *R. Nullum adjunctum personatur usitato scilicet & communi modo: Potest tamen mystico & extraordinario, ut de carne in Christo novimus. Et in hoc specialis conditio hujus materiæ, Carnis Christi est, à quâ specialissimâ materiæ conditione major ad generalem aliquem terminum de eâ negandum procedit, quod insul sè proceditur, t. 21. In hoc solius hujus adjuncti, Carnis Christi, privilegium est, quòd personetur, hoc est, in subsistentiâ Verbi intimè trahatur, ut nusquam extra illud subsistat, in quo simile nullum in naturâ habet. Sed & eo adjuncti ratio generalis non neganda. Perinde ac si ex eo, quòd attributa DEI & entis realiter ipsa DEI & entis essentia sunt, ea adjuncta esse neges, cum hoc speciale eorum privilegium sit, in quo à cœteris adjunctis prædicamentalibus universis discedunt, ut generalis tamen adjuncti definitio illis propterea non neganda sit. Deinde Major in attributis DEI negari potest, quæ velut personari dici possunt in Natura DEI, hoc est, ita in eâ recipi, ut à parte rei & materialiter ipsa DEI natura ac persona sint, non realiter ab eâ differant,*

Ut alias in Theolog. docetur, & *Dec. 1. Misc. d. 4.* nem dicitur
 Etum, & tamen adjuncta manent, ac à Metaphyl: adosis rec
 vocantur, t. 3. *XXI. Nestorius* facile triūphat, & p- ntes mani
 rastasin suam defendet, si Caro tantum Verbi adjun- et, ac sen
 Etum est. R. Triumphat in capite miserorum ter- percipim
 brionum, qui nunquam solidi quid his de materi- q; absurd
 hauserunt, non in re ipsā & veritate. Multa adjun- e diversita
 Eta intimè subiectis suis inhærent, ut naturaliter exil- nialium di
 lis resultent, & per nullam naturam indè realiter avd- actā subj
 li possint, ut omnia propria. Multa ipsæ rerum e- de accide
 sentiz & naturæ sunt, ut attributa DEI & entis. Qis- versum el
 hic parastases somniabit? Digni illi, qui per pan- albedine
 stasin dociles, flebiles, risibiles sint, hoc est, non x- d Caro C
 intimâ naturâ tales, sed per assistentiam. Quo p- mysticur
 eto facile in internâ naturâ in bruta degenerare po- rbo, & V
 sint. Nescio, an mentem satis compositam habeant, e corpore,
 qui sic arguantur? Certè *propriorum adjunctorum* eprocè e
 parum se memores ostenderunt? mmunib

23. *XXII. Nullum adjunctum* tam arctè so- es, & alb
 subiecto cohæret per $\pi\epsilon\rho\chi\omega\epsilon\eta\sigma\iota\upsilon$ ac caro Christi. s- bilis, & i
 Etiam attributa DEI ac entis arctissimè suis subiectis m. XX
 competunt, ut ipsa eorum essentia sint. Etiam ar- a homo,
 ma corpori suo accedens intimè illud pervadit, & eto & ad
 num essentiale cum eo constituit. Et tamen quâ in- edication
 accedit, adjunctum Philosophis vocatur. De per- homo est d
 chorefi t. 13. visum. *XXIII. Scriptura dicit, DI-* rabilis, eq
 US est manifestatus in carne, 1. *Tim. 3. v. 16.* Nen- naturæ exte

disc. d. 4. de utem dicere licet, paries est in albedine. R. Si a-
 etaphyl: podosis rectè protasi respondere debet, dicendum,
 phat, & p paries manifestatur in albedine, & sic loqui omninò
 verbi adjunlicet, ac sensum habet. Colorem, in quo parietem vi-
 torum tenu percipimus, albedinem esse, quod verissimum, ni-
 de materihilq; absurdi in se continet. Si omninò phrasium
 ulti adjunhic diversitas, ex speciali rerum & habitudinum ma-
 uraliter exiterialium diversitate concurrente ea exsurgit, non ab-
 realiterave stractâ subjecti aut adjuncti ratione. Albedo enim
 rerum ereale accidens inhærens in pariete, & realiter ab eo
 entis. Qd diversum est, quod non admittit phrasin, paries est
 vi per parin albedine, qvomodo dicitur, albedo est in pariete.
 est, non sed Caro Christi adjunctum transcendens, eminens,
 Quo p & mysticum ad Verbum est, unde dicitur, Caro est in
 nerare po Verbo, & Verbum in carne, ut proprio suo templo
 am habeat & corpore, in qvo visitur & contrectatur, t. 19. Et
 adjunctorm reciprocè etiam hic proceditur, quod non in coëteris
 communibus subjectorum adjunctis, ut paries est al-
 bus, & albū est paries, etsi in propriis valet, homo est
 risibilis, & risibile est homo, itemq; aliis, ut t. 16. vi-
 sum. *XXIV. Personales reciproce sunt, DEUS*
 est homo, & homo est DEUS. Non ita de sub-
 jecto & adjuncto prædicationes. R. Etiam omnes
 prædicationes proprii de subjectis sunt reciproce, ut
 homo est docilis & vicissim, leo est rugibilis, canis la-
 trabilis, equus hinnibilis, & vicissim. Item omnes
 naturæ extra unionem etiam subsistentes de se prædi-
 catæ

catæ reciproca sunt, ut hircus est cervus, equus est cervus, leo est pardus, Camelus est pardus, & contra. Cervus est hircus, &c. *V. t. 16.*

24. *XXV. Si Caro adjunctum λόγος Deus non poterit dici homo, sed humanus. R. Negatur sequentia.* Et DEUS veritas, bonitas, sapientia, &c. verus, bonus, sapiens, Ens unitas, bonitas, ubi-etas, &c. unum, bonum, ubicatum, hircus, cervus, & ceteri. nus, leo pardus & pardalinus, dicitur, & tamen adjuncta. Et in Christo utrumq; dicitur, DEUS homo & humanatus, caro & incarnatus, *t. 16. XXVI. Subjectum non est in suo adjuncto. Sed λόγος est in carne. Ergo caro non ejus adjunctum. R. Recedens in DEO ejusq; attributis falsum est, ubi Deus in veritate, bonitate, justitiâ sua, & veritas, bonitas, in DEO est. Similiter ens in uno, vero, bono, ubicato, finito & infinito, necessario & contingente, & unum, verum, ubicatum, finitum, infinitum, necessarium, contingens, in ente. Nimirum, quia utrumq; realiter idem est. Sic rationale in docili & docile in rationali, quia utrumq; unum & idem animal est. XXVII. Nunquam ex adjuncto & subiecto fit unum hypostaticum, ut in Christo ex DEO & homine. R. Hoc ad specialem hujus subiecti & adjuncti in Christo conditionem materialem pertinet, unde generalis terminorum conditio negari non debet. Velut dicas, nunquam in subiecto & adjuncto dicitur unum est.*

is, equus infinite distantes naturæ concurrunt, humana & di-
 us, & comina, ut in Christo. Hoc ad specialem hujus materiæ
 mysticæ conditionem pertinet, in quo cum nullâ alia
 materia communicat, in quâ tamen subjecti & adjun-
 Negatur Co-cti ratio locum habere potest. *V. t. 13. 18. XXVIII.*
 sapientia, Quod ut adjunctum prædicatur, tanquam commu-
 us, ubi etas, nis natura prædicatur. Sed hic natura singularis &
 us, & cervic humanitas de hoc filio DEI prædicatur. *R. An-*
 & tamen alcedens in attributis DEI falsum est, ubi hæc omni-
 DEUS hcientia, omnipotentia, æternitas, de hoc subjecto,
 16. XXXDEO, quod unum & singulare quid est, verè prædi-
 ed λόγος catur, & attributa illa etiam singularia sunt, quia à
 um. *R. A*parte rei ipsa DEI natura sunt, quæ singularis & uni-
 est, ubi Dia est. Et tamen adjuncta vocantur, *t. 3. In aliis e-*
 eritas, boniam falsum est, ut hircus est hic cervus, leo est hic
 vero, bonardus, & vicissim, paries est hoc album, Quid. ho-
 & contingero est hoc doctum, omnia ut adjuncta prædicantur,
 , infinitumamen ut singulares naturæ prædicantur. Quan-
 irum, quiam innaturalis sit prædicatio, & naturali termino-
 in docili, rum situ singularia subjici, communia prædicari de-
 & idem anbeant: Occurrunt tamen tales prædicationes, termi-
 o & subjectos inversos habentes, & in Log. recensentur. Vt,
 DEO & hoalbum est paries, docile est Petrus, currens est animal,
 et & adjunc&c. *Ut de modis prædicandi s. i. t. 47. pluribus di-*
 pertinet, etum. Et quia prædicationes de Christo inusitatas
 ri non debetdicere solent, & materia earum verè talis est, etiam
 adjuncto duntic innaturale quid in prædicando occurrere nihil
 inmirum est.

25. XXIX. *Tota Calvin. ista est sententia, veritatis f*
 omnibus vetustis Lutheranis damnata, & quæ Nelo- In impio
 rianismo latam portam aperit, ac adversarios in it- en via, v
 roribus suis magis indurare, quàm ab illis revocandus ter
 potest. Ergò fugienda magis, quàm asserenda. Ro. 19. C
Antecedens falsum est, nam & quorundam Luthe- potest.
 ran. hodiè est, ut Scheckij, Frommij, Calovij, Schanij, pere est, e
 omniumq; illorum, qui prædicationes de Christo in spectam h
 occidentales dixerunt, t. 6. Non solis Ref. adscribi po- ne, Num.
 test. Deinde non quorum, sed qualis sit sententia, ne potest
 ante omnia videndum, an vera, an aliena? Si ven- genter in
 & ad habitudinem termini conveniens sit, indifferen- sibat. S
 totum est, sive ab hac, sive aliâ sectâ aliquid asseratur, quod
 vel respuatur. Nec quis, sed quid dicat, attende- m, quod
 dum. Primò de veritate videndum, quæ DEI sit, mod error
 & nullo prætextu rejicienda, ne DEI aliquem radim- Hac
 in ipsa re & naturâ, aut supra naturam in Scripturâ te recipi
 sparsum, & ad nos demissum ac manifestatum, à re- te haret
 bis tantùm animadversum & indicatum, respuere vi- bies videat
 deri velimus, quod Os adversùs Cœlum elevare sit, 26. I
 & DEI veritatem prodere, quod totum in Christiano- unt, nung
 damnatum est, et nunquam id agens impunè latu- vastas,
 est, ut in *Irenico defen. Continuato*, & alibi dixi. Per circumja
 demùm de autoritatibus hominũ videndũ, an & tre in ho
 per eas aliquid asseratur, an reprobetur? Si illud, le- is à parte
 nè res habet. Si respuatur, nihil obest. Recipie- a attribut
 nim & asseri debuit, ut DEI veritas, etsi communi ubi Luthe
 ver-

sententia, veritatis fato à plerisq; rejectum sit. Ipsi DEI filio
& quæ Nihil id in impio mundo contigit, *Joh. 1. v. 11.* Qui ta-
men via, veritas, & vita fuit, *Joh. 14. v. 6.* Quia
mundus tenebras magis, quàm lucem dilexit, *Johan.*
3. v. 19. Omnis secta ad veritatem aliquid observa-
re potest. Quod ubi advertitur, Christiani illud re-
cipere est, etiam si à sectâ observatum sit, quam aliàs
suspectam habet. Etiam per impios DEUS prophe-
tare, *Num. 24. v. 4. seq. Joh. 11. v. 51.* Suaq; pera-
gere potest, *Exech. 16. v. 20. C. 23. v. 37.* V. quæ e-
leganter in hanc rem *Cajetanus præf. in Pentateuch.*
seribat. Si à Calvinistâ, Papistâ, aliquid observa-
tum, quod verum, id quod DEI est, recipiendum,
quod erroris, defectus, & hominis, relinquendum
est. Hac in parte non alienè observavit, adeoque
justè recipi potest. Hæreticus, ubi veritas ei favet, cā
parte hæreticus non est. Cœteri in observando de-
ficientes relinquendi sunt, etiam si aliàs maximè veri
nobis videantur, aut sectæ nostræ consentiant.

26. Deinde qui terminum adjuncti hic rejece-
runt, nunquam solidè ejus formale penetrârunt, &
parastases, leviculas uniones, externas adhæsiones
& circumjacentias tantùm somniârunt, quorum nihil
verè in hoc termino continetur, *t. 2. 22.* Qui & ip-
sas à parte rerum earum essentias complecti potest, ut
in attributis DEI ac entis visum, *t. 11. 13. 15.* Et ve-
tusti Lutherani cum repudiârunt, sed ex errore & i-

ignorantiâ, quòd inconmoda importare videretur. Nostre tempora quia accuratiùs omnia inquisiverunt, longeq; majorem lucem *Philosophicis, Medicis, Hermeticis, Mathematicis*, & omnibus scientiis intulerunt, meritò Vetiustioribus præferuntur. *Vetusti* nihil solidi de Americâ sciverunt, nec tamè eorù sententiæ hodierni seculi experientiæ & nauticis peregrinationibus præfertur. In multis *Vetustas* hæsit, ignoravit, deflexit. Sic plicam Polonicam, sudorem Anglicum, & ut multi volunt, etiam scorbutum ignoravit. Nos inquirimus, statuimus, confirmamus, & recipimus. Ut pluribus de *Symbolo Athanasij* t. dictum. *Vetustas* & novitas ad verum & falsum indifferentes est. Aliundè ex ipsius rei solidâ inquisitione hauriendum est, an aliquid verum, an falsum sit? Sive vetustas asseruerit, sive novi demùm observârint, perinde est. De Nestorianismo autem mera inscitia & calumnia est, cui nihil ex hoc termino patrocini, t. 22.

27. XXX. Si Cavo adjunctum dici potest, etiam accidens dici poterit, & consequenter prædicato personalis accidentalis dicetur, quod non libenter ferunt hodiè Philosophi, & olim negatum, d. mod. præd. s. 1. t. 32. & s. 2. t. 14. R. Antecedens non sequitur. Sic accidens prædicabile, s. prædicamentale intelligatur utrumq; terminus prædicamentalis in creatis ac finitistantum procedens est: *Adjunctum* a. longè latius acciden-

accidente, ut terminus transcendentalis in abstractione entis à Creato & increato procedens est, Cum terminus accidentis Logicè vel Metaphysicè, ut substantiæ opponitur, sumptus, imperfectionem dicat, eoq; in mysticis non ferendus sit, cum meliores & generaliores termini suppetant. Adjunctum autem nullam dicit, & in DEI ac entis attributis obtinet, 1. 2. Eoq; tutius adhibetur. Si accidens latissimè sumatur, ut extraessentiali æquipolleat, sic & hic ferri queat. Ubi tamen tutiora vocabula sunt, melius ea adhibentur, *Ut c. l. d. mod. præd. dictum.* Notio enim quâ datur melior, abdicanda, & melior adhibenda est, *Ut in Curs. Phil. d. 3. dictum.* XXXI. *Satius est terminos Metaphysicos à mysticis abstrahere, quàm adhibere.* Et hoc mysterium tantum est, ut notionibus Logicis subjecti & adjuncti minimè subiaceat. & *De terminis specialibus* & in Contractione entis ad finitum, Creatum & prædicamentale, id verum, qui ab illis removendi: *De generalibus* & in entis abstractione à Creato ac increato, finito & infinito, procedentibus id dici non potest, nisi omnem conceptum, enuntiationem, discursum, & dissertationem à mysticis remove velimus, quod alienum ab homine erit. Vix enim sine terminorum Metaphysicorum mentione magna eorum pars expedietur. Ita in DEO, Christo, Dei actione

nibus, Creatione, prædestinatione, ens, unum, verum, patrocini-
 bon. durans, perfectum, Creatum aut increatum, necessarium aut contingens, Causam aut Causatum, & si differere de mysticis velimus, quosdam
 dicimus, & si differere de mysticis velimus, quosdam perfecti-
 terminos adhibere cogimur. Sic Patrem principium rerum
 filium dicimus, an Causam eum, & filium principium nec carnis
 ac Causatum Patris dicere liceat, Item an instrumen-
 tum Patris in creando, an Trinitatem causas Creato-
 nis socias, an DEUM causam peccati per accidens, in assumpti-
 divinam & hum. naturam in Christo partes vocare, in re possit.
 filium DEI à Patre dependere dicere liceat, & alia
 quærere solemus, Ut plurib. *Iren. defens. p. 3. t. 23. c. 1.* Nec mu-
 ctum. *Conf. t. 5.* Et subiect. ac adj. non termini Logi-
 ci, sed Metaphysici sunt, Ens n. vel subiect. vel adj. tam carn-
 t. 3. 54. Et sic in mysticis locum habere possunt. Ita in fuisse
Meisnerus passionem adjunctum Verbi appropri-
 tum vocat, p. 1. *Ph. sob. s. 1. C. 5. q. 12.*

28. XXXII. Photinismo hæc sententia de Carne
 Christi adjuncto Verbi patrociniatur, qui ad everte-
 dam Christi deitatem illo aptissimè uti poterit. Nam
 cui in tempore aliquid ut adjunctum accedere potest,
 ille non est summus & infinitus ille DEUS, huic enim
 nihil ob infinitam perfectionem, primitatem, & eni-
 nentiam adjungi potest, & si posset, mutabilem eum
 faceret, quod etiam naturam DEI everrit, qui immu-
 tabilis, Num. 23. v. 19. 1. Sam. 15. v. 29. ac. 1. v. 17. &
Antecedens mera calumnia est, nihilq; Photinismo

unum, vel hic patrocini. In tempore summo DEO nihil acce-
ratum, videre potest, quo nempe velut ob indigentiam essen-
Causatur suæ ille indigeat, & cujus accessu ipse velut in se-
s, quosdam ipso perfectior evadat. Sic enim essentia infinita o-
principiumnes rerum perfectiones eminenter comprehendit.
principiumSed nec caro hoc modo Verbo accessit, quasi in se &
instrumento pro se eâ eguisset, aut perfectius illâ redditum fuisset:
etiam CreatiSed ex liberâ dispensatione pro nobis & nostro bono
accidens, etiam assumpsit, ut redemptionis opus pro nobis perfi-
es vocare, acere posset. Nobis enim natus & datus, ac mortuus
ceat, & al est, *E. Iai. 9. v. 6. Gal 2. v. 20. Hebr. 2. v. 14. 15.* Non fi-
p 3. t. 23. bi. Nec mutatum fuit Verbum, non enim DEUS
termini Log esse desiit, & in carnem transiit, aut natura DEI in na-
ject. vel at turam carnis conversa est, quomodo verè immuta-
possunt. tum fuisset; Sed manendo, quod fuit, assumpsit in hy-
appropri postasin suam, quod antea non fuit. Assumptione
humanitatis in DEUM, non conversione DEI in ho-
ia de Car minem Verbum caro factum est. *Perinde ac ignis*
i adverte in foco in naturâ sui non mutatur, si novas aliquot ol-
porerit. Na las ei appositas calefaciat, quas antea non calefecit,
edere pote sed aqua in ollis verè è frigidâ in calidam immu-
huic eni tatur: *Aut Sol*, si novam urbem vel arcem primùm
tem, & em structam radiis illustret, quam antea non illustravit.
abilem eur Sic hypostasis verbi terminat etiam humanitatem,
t, qui imm quam ante incarnationem non terminavit. *Dein-*
6. l. v. 17. de Caro recepta est in Verbum, non quasi essen-
Photini tiam Verbi constituere, aut aliam facere debuerit, sic

enim Verbum verè immutatum esset: Sed ut in
subsistentiâ ejus jam Caro ista simul subsistere, & ibi
eo hypostaticè terminari debuerit, t. 6. 8. Quo vera
aliqua mutatio ipsi naturæ Verbi non immittitur, ut
latius dec. 1. Miscell. d. 6. t. 21. seq. & sufficienter osten-
sum. XXXIII. Communiter hic terminus pro suspecto
habetur. E. potius omittendus. R. Sed apud illos sup-
qui accuratum ejus formale nunquam penetrârunt,
sed adhærentias & parastases somniârunt, t. 13. 22. 19.
Illi si usurpare eum nolint, saltem cæteris formæ
ejus solidius constituentibus, eum adhibere, non in-
videre aut prohibere debent. Non fortunæ Gra-
ciæ super tali termino vertentur, Nec qui utuntur
omnib. cedere tenebuntur.

AUCTARIA.

1. Th. 4 p. 5. Scharffius è l. 1. Metaph. allegatus
pro DEO subiecto attributorum suorum. Eò
undem ex p. 1. theor. trans. d. 19. C. 2. q. 1. adde. E-
dem th. p. 7. Authores Carnem Christi adjunctum ne-
gantes adducti, Vt Meisner: d. 4. Christ. Eò ac-
de, & d. 6. ac 12. ejusdem, ubi habet, Vnde similiter
hoc deducas. Et Scharffium adjice, qui etiam inter
negantes c. 1. d. 19. C. 2. q. 1. Vbi subiecti & adjuncti
terminos in Christo periculosos censet. Sed t. 29
pro meâ sententiâ Eundem adduxi. Quod ex prin-
cipiis & hypothesebus ipsius, quæ c. 1. suppeditat, ve-
rissimè facere licuit. Nam 1. Tota ejus definitio ad-
juncti C. 1. t. 19. c. 1. tradita id docet. Adjunctum

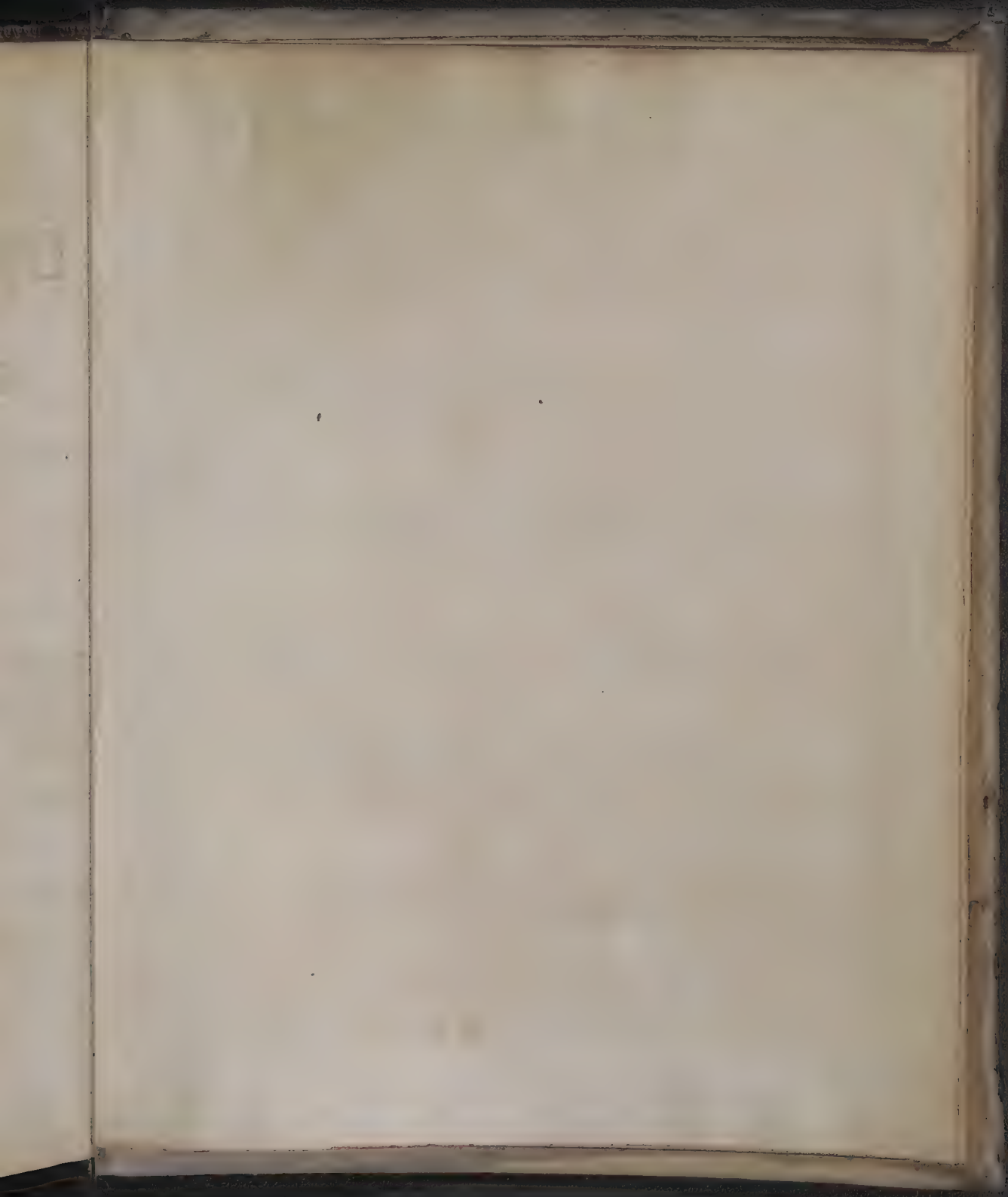
Sed ut adæquatè subjecto opponi, & tot modis, ac illud di-
scerni, & in genere id ait, quod alteri tanquam substrato
adjungitur. Quod de carne Christi ad Verbum trā-
scendē tali sensu verū est, *Vt hic t. 5. 6. dictū. 2. Negat*
accid. prædicamentale illud esse, & longè latius eo ac-
cedit ad substantias se extendere ait. Id pro nobis est, *t. 2.*
15. 20. 3. *Omne* id adjunctum vocat, quod alteri su-
pervenit & q. associatur. Sic omnem socium esse
adjunctum. Caro autem Christi ita in Verbum re-
cepta, ut nō socia tantum, sed & personalis pars Chri-
facta, *t. 21.* Sic anima Corporis socia, & tamen adjun-
ctum, *t. 13.* 4. *Adjunctū* in specie sumptū pro πᾶσι
& affectione, quæ subjecto insit & id afficiat, sumi a-
it. In genere ergo sumptū longè latius fatetur, & sic
Nobis accedit. 5. *DEUM* subjectū attributorū no-
stro concipiēdi modo dici fatetur, Vt & entis affecti-
ones adjuncta ejus dicantur, *C. 2. q. 1. E. & Verbū sub-*
jectū Carnis dicere licebit, *t. 3.* 4. Consequēter hāc
adjū. 6. *Rationibus* valdè infirmis nostra oppugnat,
quæ meras princip. petitiones cōtinēt, ut hoc scripto
ostenditur. *Demq;* tutius ab eo abstinere addit. Id
& nos fatemur, si inhabilis term: esset, *t. 27.* Et nō
introducitur ac usurpatus jam esset. Nos non primi-
cum induximus, sed inductum jam invenimus, non
à *Calv.* tantum, ut Ipse putat, sed & *Lutheranis* qui-
busdā, *t. 6.* In usum adducto eo de accurato formali
inter doctos omninò dispiciendum, & si ferri queat,
veritas

veritas ejus omnino asserenda, non deferenda est, *t. 15.* Nec ob abusus aut vanas quorundam rationes Naturæ rei termino expressæ non respondentes respuendus. Rectè *Augustinus*, Bonorum ingeniorum insignis est indoles, in Verbis verum amare, non Verba, Cum & clavis lignea si aperire, quod volumus, potest, prodest, aurea non, si id non potest, *l. 3. doct: Chr: C. 11.* Simpliciorum alia in fide est ratio, qui nec terminos, nec formalia norunt, *t. 1.* Quæ hic non ut obstrepentia Veritati, sed ut perfectiori instructioni necessaria subjecimus.

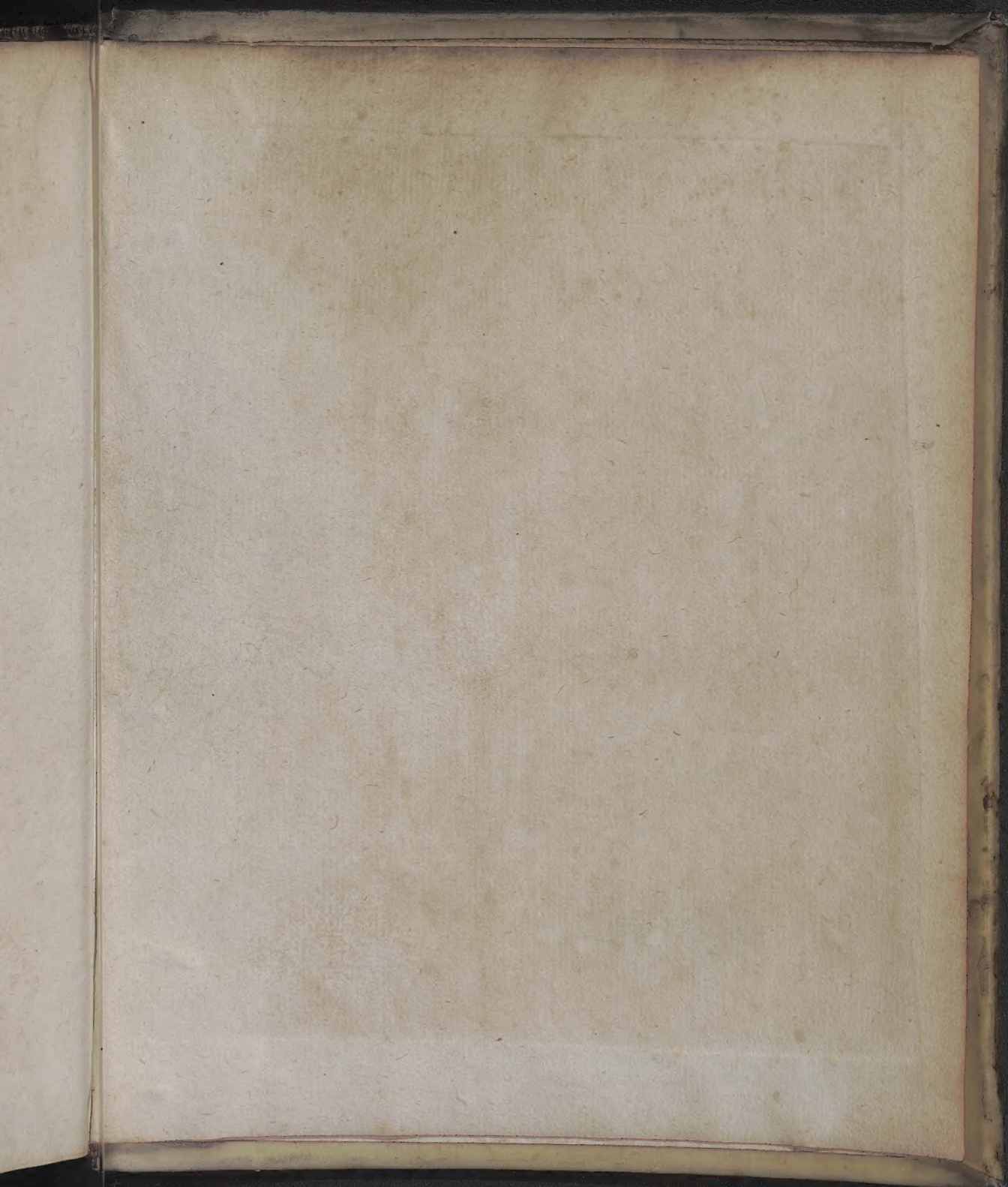
2. *T. 19.* simile vestis adductū. Ejus & texturæ simile à 3. puellis paratæ, uni aptatæ, Scholasticis usitatū est, & *Meisnerus d. 3. (Christ: t. 26.)* approbat.

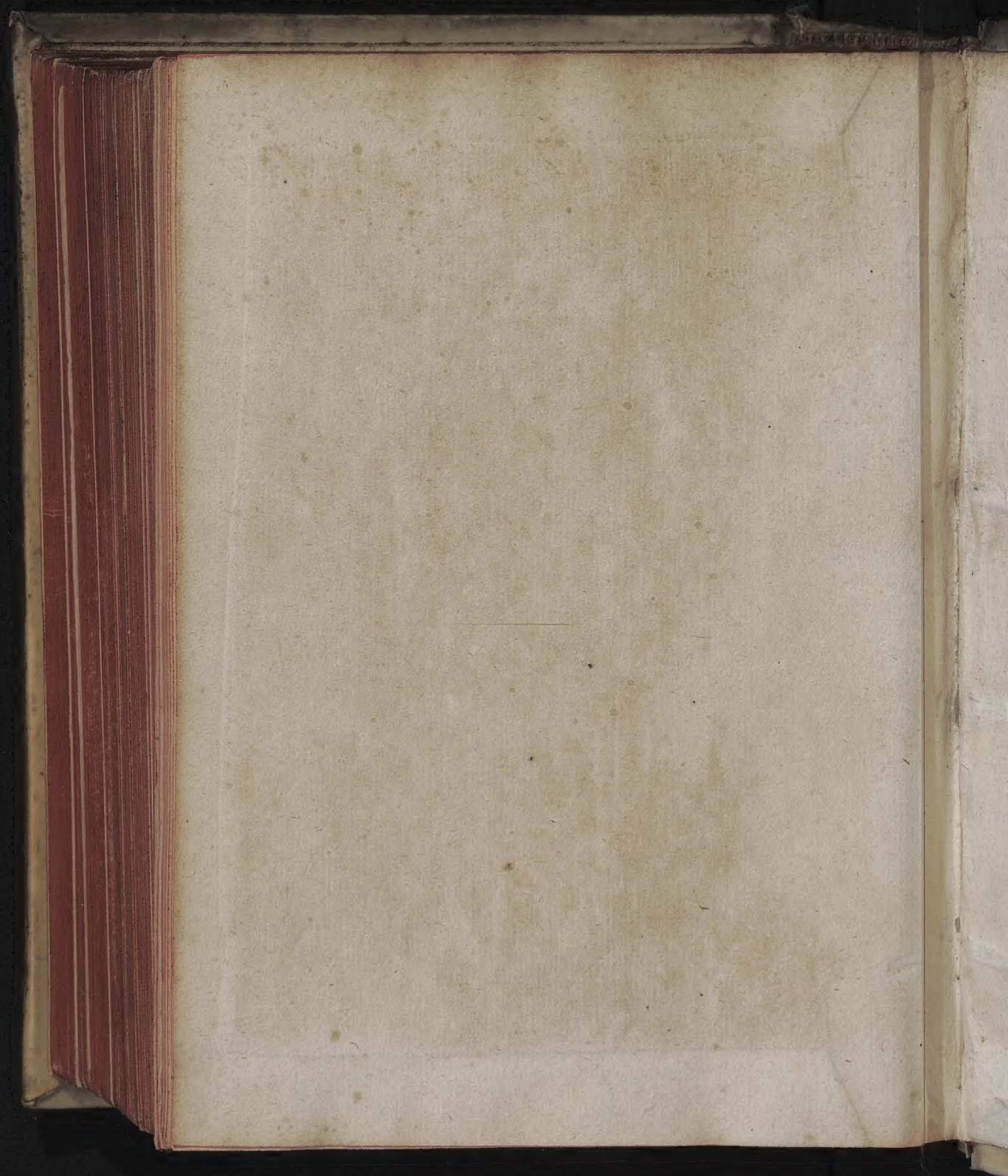
3. *T. 22.* Objectio fuit, Nullum adjunctum personatur. Ejus si hic sensus, non à personâ suscipitur, terminatur, fundatur, falsum est in omnibus propriis humanis de individuo enunciatis, quæ in personis Socratis, Platonis, Petri, suscipiuntur, Ut illis velut subiectis sustineantur, ut docile, risibile, flebile, numerabile, canibile, &c. Similiter in multis aliis adjunctis Individuis competentibus falsum est, ut f. rmositas Absalonis, fortitudo Simsonis, Sapientia Salomonis, eruditio Aristotelis, in eorum personis suscipitur & sustentatur, Ut extra eas non inveniatur. Et vera adjuncta esse nemo negat: Ut & in modis quibusdam, ut finitudo, Causalitas, Necessitas, dependentia Petri, Pauli, angeli, in personis eorum fundatur ac recipitur. Simile quid in Christo esse possit. Si autem ille sensus, adjunctum null. fieri partem personæ, & illud falsum est, Cum anima ad Corpus accedens adjunctū, & postea pars personæ hominis & compositi fiat, *t. 13. 22.* Si hic, nō in talem personā suscipi, qualis λόγος, in eo mera hujus adjuncti singularitas est, & alienè adducitur, *t. 13. 18. 24.*

Erratum aliquod in *t. 17.* ita corrige, Ut homo est pater, filius, Consul, sapiens in adjectivis, ut homo est doctus, rudis. &c.









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019290

